

Нижегородский исламский институт им. Хусаина Фаизханова

# **ТАТАРСКИЕ КНЯЗЬЯ И ИХ КНЯЖЕСТВА**

**Сборник статей и материалов  
под редакцией Мулланура Ишеева**

**Мишәр йорты татарлары  
Татар бәкләре һәм аларның биләмәләре  
мөхәррир Мулланур Ишеев**

Нижегород  
Издательский дом «Медина»  
2008

63.3 (2 Рос-Тат)  
Г 23

Татарские князья и их княжества: сб. статей и материалов / под ред. М. Ишеева. – Н. Новгород: ИД «Медина», 2008. – 68 с.

Настоящее издание впервые в отечественной историографии исследует различные аспекты существования средневековых татарских государственных образований – бейликов – на территории Мещерского края – в границах современных Мордовии, Тамбовской, Нижегородской и Рязанской областях.

Книга издана при финансовой поддержке  
**Марата Шамильевича Айдагулова**

© Нижегородский исламский институт им. Х. Фаизханова, 2008  
© Издательский дом «Медина», 2008

## ОТ ИЗДАТЕЛЯ

Издательский дом «Медина» в рамках проекта «Ислам в Российской Федерации» предлагает целый ряд изданий, так или иначе затрагивающих проблемы истории мусульманских общин, государственных образований и отдельных персоналий в разных регионах России. Основной целью проекта является утверждение незыблемости принципа многонационального, многоконфессионального характера нашей страны и соотнесение новых научных данных по истории мусульман с потребностями современного общества в повышении уровня грамотности в вопросах толерантного сосуществования разных народов. В рамках проекта реализуются исследования по истории мусульман Нижегородской, Ульяновской, Рязанской, Пензенской областей, Татарстана, Башкортостана, Чувашии, Москвы, Санкт-Петербурга и др. (в границах европейской части России). Настоящее исследование акцентирует внимание читателей на истории Мордовии и ряда смежных областей – Рязанской, Тамбовской, Нижегородской, на территории которых в позднее средневековье располагались татарские государственные образования-«княжества» – бейлики, или «беляки».

Исследование носит научный характер, в то же время представляя интерес для всех категорий читателей.

Издательский дом «Медина» приглашает авторов по теме истории российских мусульман к взаимовыгодному сотрудничеству с целью верификации многочисленных разносторонних данных по данной проблематике, в некоторой степени обделенной вниманием отечественной историографии.

*Д. В. Мухетдинов,*  
*кандидат политических наук*

## ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Настоящее издание впервые в отечественной историографии исследует различные аспекты существования средневековых татарских государственных образований – бейликов – на территории Мещерского края, в границах современных Мордовии, Тамбовской, Нижегородской и Рязанской областях.

Бейлики, именовавшиеся в русских источниках как «беляки», представляли собой вотчинные владения, которыми наделялись отдельные ведущие семейства татарских мирз в XV–XVI вв., когда данная территория только входила в состав растущего Московского государства. В документации, относящейся к исследуемой теме, наблюдается интересный сюжет: многократно повторяются титулы вотчинников – «князь, княже», подчеркивается сам факт их «княжения», но ни разу не упомянуты сами «княжества». Тем не менее, в целом данные вотчинные земли своим генезисом восходили к золотоордынским и постордынским административным территориальным единицам – бейликам.

К настоящему времени доказано существование на территории Мещеры шести таких «беляков». Они довольно малы по размерам (каждое из них примерно соответствует одному-двум административным районам современности, что наглядно видно из прилагаемых карт), и образуют особую совокупность отдельных протогосударственных образований, в рамках России сообразующихся с русскими удельными владениями.

Особо хотелось бы отметить новый концептуальный взгляд авторов на природу татарских государственных образований в данном регионе. Дело в том, что к настоящему моменту в науке сложилось два взгляда на этот вопрос. Концепция, предлагаемая учеными Татарстана, предполагает существование довольно большого по площади Касимовского ханства, включавшего в себя территории вплоть до Темникова. Другая концепция, частично разделяемая учеными и краеведами Мордовии и ряда других регионов, доказывает наличие на землях Мещеры столь же обширного Темниковского княжества, занимавшего земли почти всей западной Мордовии. Авторы настоящего сборника предлагают собственную версию по данной проблематике, основанную на скрупулез-

ном изучении источников, – версию татарской Мещеры, представляющую собой совокупность удельных татарских княжеств и Касимовского ханства.

Безусловно, авторы признают особое положение Темникова в системе мещерских татарских княжеств. Достаточно отметить, что из всех татарских князей князь Еникей Тенишев был единственным первым городским воеводой; во всех остальных мещерских городах первым был представитель Москвы. Однако следует признать и автономность всех остальных княжеств, которые, будучи включены в Российское государство, подчинялись непосредственно Москве. Касимов же в силу многих обстоятельств и вовсе имел особый и более высокий статус – хотя бы потому, что там сидели цари и царевичи из Чингизидов. По мнению авторов, большого единого Темниковского княжества в составе России не прослеживается, хотя, возможно, нечто подобное имело место до вхождения в Россию, ведь речь идет о пограничье Московской Руси и Казанского ханства, однако и это никем не доказано (в Мещере не было единого государственного образования уже в конце XIV в., во времена Золотой Орды).

Конечно, речь идет только о версии – но версии, подкрепленной тщательным изучением разносторонних источников и основанной на сравнительном анализе других гипотез. Большой интерес представляют карты княжеств-бейликов, делающие авторскую теорию воочию наглядной. Почему, откуда и каким образом появились бейлики в Мещере – ответы на эти вопросы читатель найдет в представляемом издании.

*Д. З. Хайретдинов,  
кандидат исторических наук,  
историк-архивист*

# ТАТАРСКИЕ КНЯЗЬЯ И ИХ КНЯЖЕСТВА В МЕЩЕРСКОМ КРАЕ

Мулланур Ишеев, Максум Акчурин  
mullanur\_isheyev@mail.ru

*В данном обзоре мы попытаемся охватить татарских князей и их княжества в Мещерском крае, проанализировать то, как возникали княжеские фамилии. В обзор не вошло Касимовское ханство, мы ограничились лишь территорией Темниковского, Кадомского и Шацкого уездов.*

## «Князи мордовские»

Мещерский край в XV в. являлся осколком распадающейся Золотой Орды и в основном принадлежал татарским властителям. Там находились Касимовское ханство, созданное ханом Улуг-Мухаммедом, на реке Оке, а также владения удельных татарских князей с подвластным мордовским населением, и поэтому называемыми мордовскими князьями. Их владения располагались в бассейне рек Цна и Мокша. В XV в. мордовские князья упоминаются только один раз, в связи с битвой под Лысковым в 1410 г. между войсками московского великого князя и войсками великого князя нижегородского с татарскими союзниками «з Болгарьскими князми, и съ Жукотинскими и Мордовскими»<sup>1</sup>. На рубеже XV–XVI вв. край вошел в состав Московского государства, как это следует из духовной грамоты великого князя Ивана III (1504 г.)<sup>2</sup>: «... Да ему же даю город Муром... да Мещера с волостьми, и с селы, и со всем, что к ней потягло, и с Кошковым, да князи мордовские все, и с своими отчинами, сыну же моему Василью...».

В тексте грамоты под «отчинами» мордовских князей, скорее всего, надо понимать «княжества», как в другом примере из той же

<sup>1</sup> Исхаков Д. Князья казанские, князья болгарские.

<sup>2</sup> Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей...

грамоты: «сына же своего Василья благословляю своею отчиною, великим княжеством Тферским». Духовная грамота Ивана IV Грозного (1572 г.) практически повторяет грамоту его деда с добавлением новых городов<sup>3</sup>: «... Да ему жь даю город Мещеру с волостми, и с селы, и со всем тем, что к ней изстари потягло, и с Кошковым, и Кадом, и Темников, и Шацкой город, со всем, и князи мордовские со всеми же их вотчинами сыну моему Ивану. Да ему жь даю город Курмыш, да город Алатор на Алаторе, с волостми и со всеми пошлинами, и князи мордовския с их вотчинами... Да город Арзамас с мордвами и с черемисою, со всем, по тому, как было при мне...».

Но здесь мордовские князья упоминаются уже с «вотчинами». Это, по нашему мнению, свидетельствует о понижении их статуса, они из удельных князей превращаются в вотчинников-землевладельцев.

Татарским «мордовским» князьям «княжение» над мордовскими беляками жаловалось великокняжескими грамотами с правом «судить и ведати их по старине».

Интересно, что такое же положение занимали в Вятской земле и арские князья – выходцы из Мангытского Юрта, название которых образовано по тому же принципу: по имени подвластного им населения – аров (удмуртов)<sup>4</sup>. А в русских источниках подданное население каринских арских князей называют «вотяки и чуваша»<sup>5</sup>. Аналогично, этим князьям давалось право «ведать и судить беляков, вотяков и чуваш и пошлину с них иматъ»<sup>6</sup>. Если под «беляками» понимать не какую-то часть вятского населения («беляки» больше нигде не упоминаются), а владения татарских властителей, то мы получим удивительное сходство с нашими мордовскими князьями.

### Что такое «княжение»?

В царских грамотах XVI–XVII вв. можно часто встретить формулировку «пожаловал есми... княжением». Попробуем объяснить, что же включало в себя понятие «княжение» татарских князей.

<sup>3</sup> Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей.

<sup>4</sup> Чураков В. С. Влияние политики великих князей московских...

<sup>5</sup> Там же.

<sup>6</sup> Вотяки // Большой энциклопедический словарь Брокгауза Ф. А., Ефрона И. А.

Княжение, как правило, жаловалось по воле царя грамотой «на княжение». Этот механизм был создан во времена Золотой Орды, только теперь ярлыку ордынских ханов соответствовала жалованная грамота московского великого князя или царя.

Несмотря на то, что в документах говорится о «княжении», мы практически нигде не встретим слово «княжество». В Мещере ему соответствовало понятие «беляк». Мещерские беляки на рубеже XV–XVI веков органично вписывались в структуру Московского государства, которое по природе своей строилось из удельных княжеств.

О характере отношений внутри беляка можно судить из описания аналогичных бейликов Крыма<sup>7</sup>: «Уже при Хаджи Герае закладываются основы государственного устройства Крымского ханства, имеющего черты децентрализованного государства. Его территория делилась на административно-территориальные округа – бейлики, охватывавшие значительную часть территории бывшего улуса и являвшиеся феодальными княжествами. Во главе бейлика стоял старший представитель бейского рода. Бейлик был устроен по образцу ханского владения: имелись Диван, калга, нуреддин, муфтий, осуществлялось правосудие. Беи имели свое знамя, герб (тамгу), печать, командовали воинскими формированиями, которые подчинялись хану как верховному главнокомандующему.

Наиболее известными семействами, представлявшими родовую аристократию, были Ширин, Барын, Яшлав, Аргын, Кыпчак, Мансур, Мангыт, Сиджеут.

Кроме родовой аристократии – беев – при Сахибе Герае (1532–1551) появляется служилое дворянство – капы-кулу, получившее наследственные привилегии за усердие и личную преданность хану».

Земли беляка состояли из собственных княжеских владений, мордовских селений, с которых собирался ясак, и поселений служилых татар и мурз.

Согласно текстам царских грамот, князь наделялся правом «ведать и судить» своих подданных. С мордвы собирался и особый княжеский ясак («князь Еникеевский ясак», «князь Енгалычевский ясак» и др.).

Происхождение служилого татарского населения различно, достаточно вспомнить грамоту, данную в 1539 году вел. князем

---

<sup>7</sup> Очерки истории и культуры крымских татар.



Иваном Васильевичем князю Еникею Тенишеву<sup>8</sup>. В ней говорится: «... татар и тарханов и башкирцов и можарян, которые живут в Темникове, судить и ведати их по старине, по том же, как наперед того судил и ведал отец ево Тениш». Д. М. Исхаков склонен видеть в «тарханах» и «башкирцах» выходцев из Ногайской Орды. Появляются в это время и представители крымской аристократии.

Московские цари первоначально за службу князей и мурз жаловали их ясаком только с определенной части мордовского населения. Но со 2-й половины XVI века вместо ясака им стали выделяться поместья с крепостными крестьянами, преимущественно русскими переселенцами, на условиях обязательного несения службы. Поместья могли пожаловать и в «чужом» княжестве.

Кстати, служилых тархан, жалованных ясаком, можно встретить и в ещё независимом Казанском ханстве. И. Р. Габдуллин сообщает, что в составе «мещеряцкого» сословия какое-то время находились и тарханы. Часть этого слоя, являясь феодальной верхушкой на территории «Ногайского юрта» Казанского ханства, была жалована поместьями с ясачным крестьянским населением за службу казанскому хану в непосредственной близости к Казани<sup>9</sup>.

В дозорной книге Ивана Усова за 1614 год написано, что в Темниковском уезде в 1597 г. было 443 поместья татарских мурз. В 1612 г. количество татарских поместий, за счет раздачи земель участникам борьбы с польско-шведскими интервентами, увеличилось до 475<sup>10</sup>.

Итак, со временем земли делятся на уезды и станы со своей администрацией. Права владельцев поместий и вотчин уравниваются. В конце XVI века роль русской администрации возрастает, князья теряют судебные функции, военное командование. На базе новых уездов из служилых князей, мурз и татар создается поместное войско во главе с русскими воеводами.

Наконец, хотелось бы привести достаточно яркое высказывание Кадыр-Али-бия, характеризующее правление касимовского хана Ураз-Мухаммеда, но применимое и к другим татарским удельным

<sup>8</sup> Акты служилых землевладельцев XV – начала XVII века. Т. III / А. В. Антонов. – С. 156.

<sup>9</sup> От служилых татар к татарскому дворянству / И.Р. Габдуллин. – С. 50.

<sup>10</sup> Еникеев С. Очерк истории татарского дворянства. – С. 53.

князьям<sup>11</sup>: «Уң кулыда шәригать белән гамәл кылыр ирде, сул кулы белән угры-каракчыны, йаманларны падишаһ Барие Фидыравич хан хөкеме-йарлыгы белән сәйәсәт камчысыны йаманларга көтәк ора ирде».

Что приблизительно переводится так: «Если правой рукой применял законы шариата, то левой рукой на основании судебной грамоты царя Бориса Федоровича «карающей плетью» наказывал воров и преступников».

### **1. Потомки князя Адаша. Князя Акчурины, Кудашевы**

Первым татарским князем в Мещере, о княжении которого мы можем узнать из русских грамот, является князь Адаш. Упоминание его имени и его брата Седахмета встречается в грамоте великого князя Василия III Ивановича от 1509 г.<sup>12</sup> на имя Акчуры Адашева: «*Василий, Божию милостию Государь Всеа Руссии и Великий Князь... Пожаловал есми князь Адашева сына Акчуру княжением на мордве на Коняльской со всем, потому же как было то княжение за отцом его за князем за Адашем и за дядею за его за князем за Седехметом и вы сотник, да все земские люди черные, тое мордвы коняльские, чтите его и слушайте во всем, а он вас ведает и судит и блюдет и пошлину емлет у вас по тому же, как вас ведал в суде и в пошлинах наперед того отец его князь Адаш и дядя его князь Седехмет. Писана на Москве 7017 мая*».

Этой грамотой Акчуре Адашеву даруют одно из принципиальных прав удельных князей – право судить; даже судебные пошлины имеют меньше значение. Недаром касимовский царь Араслан Алеевич на протяжении длительного времени с 1614 по 1621 гг. боролся за право судить татар «по старине»<sup>13</sup>, ведь это было последним признаком автономности и «государственности» Касимовского ханства. Но право судить князей, мурз и татар Царева двора и Сеитова полка окончательно перешло к касимовскому воеводе.

Исходя из текста грамоты, мы можем построить цепочку людей из одного рода, которые княжили в одном месте «на Коняльской мордве». **Князь Адаш – князь Седахмет – князь Акчура**

<sup>11</sup> Местәкыймов И. Гасырлар аша килеп житкән чыганак.

<sup>12</sup> Еникеев. – С. 149.

<sup>13</sup> Беляков А. В. Последний царь касимовский. – С. 14, 15.

**Адашев** (1509)<sup>14</sup>. Князь Седахмет, по всей вероятности, является родоначальником темниковских князей Седехметовых<sup>15</sup>. От князя Акчуры пошло многочисленное потомство князей Акчуриных. Правда, некоторые его потомки стали родоначальниками собственных фамилий. Как будет показано ниже, родоначальниками становились собственно князья (беки), которые княжили и носили личный титул князя.

Из родословной князей Акчуриных<sup>16</sup> видно, что князья Адаш и Седахмет были детьми Кутая и потомками князя Бехана. У князя Акчуры были сыновья Кулай, Бараш, Булуш и Кудаш. Это видно из грамоты вел. князя Василия Ивановича нач. XVI в<sup>17</sup>.

*«... великий князь Иван Васильевич<sup>18</sup> всеа России пожаловал естми князь Акчуру Адашева сына да его ж детей Бараша да Булуша да Кудаша в Мещерском уезде на Цне в своем великого князя в селе Купле в Веконяпине Поляне дворами кркстьянскими и с пашнею со всем с тем что к тем крестьянским дворам все угодыя старины потягло опричь дворов и пашня что за мордовою. ... А у подлинной грамоты позади написано князь великий Василей Иванович...».*

Из этой грамоты также становится ясно, что княжество Акчуры находилось в бассейне реки Цны, и по всей вероятности включало так называемых цненских татар<sup>19</sup>. Цненский регион одним из первых в Мещере попал в зону влияния сначала рязанских, а потом и московских князей. Это произошло, скорее всего, ещё в XV веке при отце и дяде князя Акчуры, но до наших дней не дошли более ранние документы.

Известна грамота царя Ивана Грозного от 28 марта 1577 г.<sup>20</sup>, в которой внук князя Акчуры – Изекай мурза Булашев за доблест-

<sup>14</sup> В скобках после имени князя будем приводить даты княженья, если указана одна дата, то это начало княженья.

<sup>15</sup> Габдуллин. – С. 235.

<sup>16</sup> Первушкин В. В., Думин С. В. Князья Акчурины // Дворянские роды Российской Империи. Т. 3.

<sup>17</sup> «Два списка с жалованных грамот, выданных великим князем Василием Ивановичем князю Акчуру Адашеву и его детям, на земельные владения по реке Цне [начало XVI в.].» (см. рис. на 2-й стр. обложки)

<sup>18</sup> Так в рукописи.

<sup>19</sup> Цненские татары известны по многим документам времен царя Ивана Грозного; после основания г. Шацка, стали называться шацкими татарами, причем длительное время известны под обоими названиями.

<sup>20</sup> Еникеев. – С. 150.

ную службу был пожалован ясаком: *«Се аз Царь и Великий Князь Иван Васильевич всеа России пожаловал есми темниковского Изекай мурзу Булашева сына князя Акчурина за немецкую службу в Мещере Четгеранские мордвы<sup>21</sup>, что за князем Чотом аранным ясаком<sup>22</sup> Немеческим жеребьем Чуракова<sup>23</sup> имати ему того ясаку пять рублей без четверти в Мещере самому... Дана грамота на Москве лета 7083 г. марта 28 дня...».*

Из других документов (см. ниже) известно, что чепчеранская мордва находилась в Кадомском уезде и ею владели князья Аганины. Применение термина Мещера также свидетельствует о том, что это не Темниковский уезд. Обособление Темникова от термина Мещера отмечает Д. М. Исхаков<sup>24</sup>, оно будет заметно и ниже, когда темниковского князя Тениша Кугушева жалуют селом Верхним Пыжовым и деревней Козловой. Наличие приведенной грамоты позволяет утверждать некоторым авторам, что Изекай мурза был князем, однако, на наш взгляд, формулировка «князь Акчурин» без прибавления титула князь к личному имени означает лишь признание за лицом княжеского рода, но не личный титул и княженье. Это грамота свидетельствует о другом, о том, что представителю княжеского рода мог быть пожалован ясак в «чужом княжестве».

Личное княженье получил другой внук Акчуры – Ишей Барашев. 27 октября 1607 г. он был пожалован княженьем грамотой царя Василия Шуйского<sup>25</sup>, а 18 мая 1613 г. данная грамота была подтверждена царем Михаилом Федоровичем: *«... великий государь царь и великий князь Василей Иванович всеа Руси самодержец, пожаловали есми темниковского Ишея мурзу Барашева княженьем... Служил де он наши великие службы 35 лет... а дед его князь Акчуря был пожалован княженьем на суконяльскую мордву, а после деда его тем княженьем был пожалован брат его*

<sup>21</sup> Возможно неверное написание или прочтение, правильное «Чепчеранские мордвы».

<sup>22</sup> Вероятно неверное прочтение рукописи, правильно «что за князем Чотом Аганиным, ясаком».

<sup>23</sup> Мы предполагаем, что здесь подразумевается уже бывший жеребий ясака Немича Чуракова, т.к. среди касимовских татар упоминаются в 1646 г. Тенебек мурза князь Семинеев сын Немичев (Переписная книга по Касимову 1646 г.), а в 1587 г. – воевода касимовских служилых татар царева двора князь Иван Немичев (Антонов. – С. 230–231).

<sup>24</sup> Исхаков Д. М. От средневековых татар к татарам нового времени. – С. 187–188.

<sup>25</sup> Антонов. – С. 21.

*двоюродный князь Сатай Кулаев сын Акчурин, и брата де его князя Сатая не стало, а детей после его не осталось; и нам бы его пожаловати за его службу, за полон, за вести деда, и брата его княженьем. И мы, великий государь царь и великий князь Василей Иванович всеа Руси, по челобитью Крымскаго царя, за его, Ишееву, к нам службу и за полон и за вести пожаловали, велели ему, Ишеею Барашеву, деда и брата его князя Сатая княженье дате... Дана наша жалованная грамота на Москве, 7116 году, октября в 27 день...».*

Мы видим, что княженье на коняльской или суконяльской мордве не прекращалось, а княжил на ней третий внук князя Акчуры Адашева – князь Сатай Кулаев сын Акчурин, у которого появляется фамилия по имени деда. После бездетного Сатая Кулаева княженье получает его двоюродный брат Ишей Барашев. Начатую нами выше цепочку можно продолжить: **князь Сатай Кулаев сын Акчурин – князь Ишей мурза Барашев (1607).**

Потомки сына князя Ишея Барашева, Исенея Ишеева Акчурина известны как князья Ишеевы<sup>26</sup>.

Есть еще несколько документов с упоминанием имени князя Акчуры и его потомков. Приведем один из них от 30 мая 1685 г.<sup>27</sup>: «... за Алмакаем мурзою Теребердеевым в поместье, что преже сего было за князь Акчюрою Караевым, а после того было за отцом его, за Теребердеевым, да за братьями ево, за Юрнышем да за князь Маметем, да за Ахмаметем, да за Нурмамметем мурзами Теребердеевыми детьми Булушева четь селца Кошабеева<sup>28</sup> на речке на Цне пашни добрые земли тридцать три чети, сена на отхожих полянах на речке на Осташевке, на Белой поляне, да на Исаковке, да на Шилове, да на Колесникове, да на Конакове, да на Козине, да на Цареве полянех сто семьдесят копен, лес большой по речке по Цне у всех помещиков вопче, оприч бортного лесу...».

В ней говорится о внуке князя Акчуры от сына Булаша – Теребердее и детях Теребердея. Как видим, поместья заменили ясак. Смущает только то, что князь Аккура назван Караевым. Но наш

<sup>26</sup> Думин С. В. Князья Ишеевы // Двор. роды Росс. Имп. Т. 3.

<sup>27</sup> Царская грамота об учинении сыска в Адарове поместье князь Акчюрина // Док-ты и мат-лы по ист. Мордов. АССР. Т. I. Ч. II. – С. 402.

<sup>28</sup> Село Кошибеево бывшего Шацкого уезда находится недалеко от села Бастаново в Сасовском р-не Рязанской обл.

взгляд прозвание Караев означает лишь место княженья, от распространенного в регионе топонима Карай. В этой грамоте, в отличие от своих братьев и отца, Мамет Теребердеев назван князем, в то время как в документе 1628 г.<sup>29</sup> он князем не назван, хотя и упоминается с формулировкой «да из-за Маметя Теребердеева з братьею», что может свидетельствовать о его старшинстве. В этом же документе упоминается князь Ишей мурза Барашев, который еще жив<sup>30</sup>, и которому по нашим оценкам было на тот момент не менее 57 лет. Осмелимся предположить, что **князь Мамет Теребердеев** (после 1614) получил титул после смерти своего двоюродного дяди князя Ишея Барашева. Следует, конечно, признать, что времена уже были другие, и он по своему положению не мог сравниться со своим предком князем Акчурой Адашевым и мало чем отличался от своей «братии». У Габдуллина<sup>31</sup> упомянуты князья и мурзы Теребердеевы. Мы предполагаем, что они могут быть потомками князя Мамета Теребердеева.

В грамоте царя Василия Шуйского от 14 октября 1608 г.<sup>32</sup> Булай мурза князь Кудашев жалуется тем самым «княженьем караева»: *«... службу и за раденье выморочным княж Акчуриным княженьем Караева мордовою Кершинского беляка судом и пошлинами... да выморочным городецкого Шихмамая мурзы Салтаналева сына Искачева есаком, что он имал с тое ж кершинские мордвы на год по тринадцати рублев с полтиною...»*.

Если это то самое княжество князя Акчуры или его часть, то возникает вопрос, почему оно пожаловано представителю вроде другого рода и кто такой **князь Булай князь Кудашев** (1608). Согласно статье Думина и др.<sup>33</sup> князь Булай приходится сыном Кудашу и внуком Ефаю. Но мы, исходя из выше приведенной жалованной грамоты князю Акчуре и его детям, делаем вывод, что Кудаш был сыном князя Акчуры, а Булай – внуком. Это также подтверждается наличием челобитной от 1658 г.<sup>34</sup>, поданной тем-

<sup>29</sup> Дело об устройстве в Темникове яма // Док-ты и мат-лы... – С. 232.

<sup>30</sup> Список князей, мурз и татар согласно писцовым книгам 122-го года, т. е. на 1613/14 г.

<sup>31</sup> Габдуллин. – С. 250.

<sup>32</sup> Думин С. В., Первушкин В. В., Шишлов С. Л. Князья Кудашевы // Двор. роды Росс. Имп.

<sup>33</sup> Там же.

<sup>34</sup> Известия ТУАК. Вып. XXIX. – С. 47.

никовцем Уразом мурзой князь Булаевым сыном князь Акчуриным. Исходя из того, что годом ранее Ишей Барашев также был пожалован княженьем, мы делаем вывод, что княжество Акчуры было разделено.

Часть потомков князя Булая звалась князьями Кудашевыми, часть – князьями Булаевыми. Например, Тохтар князь Булаев, который был сыном Ураза мурзы князь Булаева и владел крестьянами в д. Репищи Шацкого уезда, тогда как его крестившийся брат Семен звался князем Кудашевым<sup>35</sup>. У Габдуллина<sup>36</sup> упомянуты служилые татары Булаевы, в грамоте царя Алексея Михайловича<sup>37</sup> упомянут некий мурза князь Булаев, а в писцовой книге Шацкого уезда 1622–23 гг. упомянуты владения Кугугая князь Булаева «с братьею и с мачихою» в Верхоценской волости<sup>38</sup>. Вероятно, что эта «опись» была связана с ликвидацией княжества после смерти князя Булая Кудашева и созданием дворцовой волости. У Кудаша были еще другие сыновья – Бахтей, Чепай и Бигильдей. Бигильдей дал начало князьям Бегильдеевым, которые владели поместьями в том же Шацком уезде на Цне.

Установленное родство князя Адаша и Кудаша объясняет наличие помещиков Кудашевых и Бегильдеевых среди шацких татар.

Данный небольшой обзор исторических документов позволяет нам сделать предположение о наличии княженья или «княжества» в бассейне реки Цны принадлежащего роду князя Адаша.

## **2. Потомки князя Тениша. Князя Еникеевы**

9 марта 1528 г. князю Тенишу Кугушеву была дана жалованная грамота вел. князя Василия Ивановича<sup>39</sup>: *«Се аз, князь велики Василий Иванович всея Руси, пожаловал есми князя Тениша Кугушева сына в Мещере в Подлеской волости селцом Верхним Пыжовым да деревнею Казловым со всем с тем, что к тому селцу и к деревне истарины потягло... а ведает и судет тех своих людей князь Тениш*

<sup>35</sup> РГАДА, ф. 6507/27, 1651 г., Отказная книга по Казани № 32; Известия ТУАК. Вып. XLV.

<sup>36</sup> Габдуллин. – С. 128.

<sup>37</sup> Очерки из истории Тамбовского края. Вып. 1. – С. 202.

<sup>38</sup> Копии с Шатской писцовой книги Федора Чеботова 131 г. о владениях... // Известия ТУАК. Вып. XXXVII. – С. 82.

<sup>39</sup> Антонов. – С. 155.

*сам во всем или кому прикажит... А кому будет чего искати на князе на Тенише или на его прикащике, ина его сужу яз, князь велики, или наш боярин наместник московской. А дана грамота на Москве, лета семь тысяч трицать шестаго, марта в 9 день».*

Хочется отметить, что князю Тенишу Кугушеву жалуются новые земли, но не княженье, значит, князь Тениш был им пожалован ранее или княжил «по старине». Подлесная волость Мещерского уезда, скорее всего, располагалась на территории более позднего Шацкого уезда, что выходит за пределы его княжества, которое находилось, как будет показано ниже, в Темникове. Также в отчестве князя Тениша нет слова князь, поэтому мы не можем однозначно сказать, княжил ли его отец Кугуш или нет.

25 февраля 1538 г. указанная грамота была подтверждена вел. князем Иваном Васильевичем, а в марте 1554 г. уже царем – детям Тениша – князю Еникею, Емашу мурзе и Исяшу мурзе «опричь деревни Козловы».

Аналогично в княжестве Тениша вел. князем Иваном Васильевичем в 1535 г. темниковскому мурзе Тювею Асбердинову с детьми Тенишем, Кудашем и Иееем жалуются земли, причем его люди были неподсудны «мордовским князьям»<sup>40</sup>: «... дворы себе ставити и пашни пахати... А кто у них в том починке учнут жити, и тем их людей не надо боя моего, великого князя дани, посошной корм не принять, им посошная служба, ни наместничь корм, ни мордовских князей пошлины; а наместники мещерские у них и мордовские князья тех их людей не судить, ни с чем не всилать к ним ни по что, а владеют и судят, тех своих людей Тювея и его детей сами во всем или кому прикажут, а кому будет чего искати на Тювея и на его детям, и на их прикащикам ино их сужу язь великий или мой дворецкий».

В начале XVII в. в д. Тювеево, находящейся неподалеку от Темникова, проживали татарские помещики Исаевы (Исеевы)<sup>41</sup>. Возможно они были потомками сына Тювея – Иеесея.

В указной грамоте вел. князя Ивана Васильевича о разрешении спора о владении бортными ухозяями... от 21 января 1546 г.<sup>42</sup>

<sup>40</sup> Сафаргалиев М. Г. Присоединение мордвы... – С. 11.

<sup>41</sup> Габдуллин. – С. 168.

<sup>42</sup> Указная грамота царя Ивана IV подьячему г. Темников Григорию Щетинину 1546 г.



упоминаются «князь Тениш да Бигован мырза, да Кикей мырза Кугушевы, да Ченей мырза Шекаев», и в этом же документе «князь Тениш Кугушев да его братья Бигован, да Кикей, да братонин их Янай Кикеев». Из этого документа мы узнаем неизвестных по другим источникам братьев князя Тениша. Хотя этот документ и датируется 1546 г., у нас нет основания полагать, что князь Тениш был еще жив, т.к. челобитчиком выступает его брат Бигован мырза, а 9 июля 1539 г. князю Еникею Тенишеву дается жалованная кормленная грамота вел. князя Ивана Васильевича на судные пошлины в Темникове<sup>43</sup>, «судить и ведати их по старине, по тому ж, как наперед того судил и ведал отец ево Тениш». Вряд ли такое важное право, как судить, могло быть передано наследнику еще при жизни князя Тениша. В силу того, что приведенная нами грамота о пожалованиях в Подлесной волости была подтверждена вел. князем Иваном Васильевичем на имя князя Тениша в 1538 г., то мы можем предположить, что князь Тениш Кугушев умер в 1538–39 гг.

19 марта 1554 г. видимо одновременно с подтверждением грамоты на сельцо Верхнее Пыжово Емашу мурзе и Исяшу мурзе Тенишевым дается жалованная кормленная грамота царя Ивана Васильевича на ясак с «сыхретенские» мордвы<sup>44</sup>: *«Божиею милостию царь и велики князь Иван Васильевич всея Руссии... пожаловал есми Емаша-мурзу да Исяша-мурзу Тенишевых детей Кугушева сыхретенские мордвы Кучукова беляка ясаком, как был тот ясак дан Шакчуре до Шемаю, и как наперед того тот ясак был за казанским князем за Мамышем с сыном. И вы, все люди тое мордвы, чтите их и слушайте до тому ж, как было преж сего. Дана грамота на Москве, лета семь тысяч шездесят втарого, марта в девяти на десять день».*

Во всех известных нам документах князем называют только одного сына князя Тениша – Еникея, двух других – Емаша и Исяша – только мурзами, несмотря на тот факт, что они собирали ясак и начальствовали над своей мордвой. Это свидетельствуют, что княжеский титул передавался только одному наследнику, который становился «старшим» в своем клане.

---

<sup>43</sup> Антонов. – С. 156.

<sup>44</sup> Там же. – С. 156–157.

В 1572 г. князю Еникею и его сыну Саббак мурзе вернули доходы с кабака в Темникове, которые до этого шли касимовскому царю Саинбулату Бекбулатовичу, а прежде были за отцом князя Еникея – князем Тенишем. В грамоте<sup>45</sup> говорится, что доходы от этого кабака шли в свое время и деду князя Еникея, однако имя его (Кугуш) не называется: «... что де тот какбак изстари был за дедом его и за отцом его за князем Тинишем и за ним, Еникеем князем, а в казанские де войны тот кабак был оставлен для казанские заворошки. А после де казанского взятъя тем кобаком пожаловал был есми царя Шигалея Шигалеяровича, и ныне тем кобаком владеет царь Саинбулат Бекбулатович...».

После смерти князя Еникея Тенишева ему наследовал его сын Кулунчак. Это произошло не позднее 1577 г. Этим годом датируется «Государева грамота в Темников князю Еникееву о посылке сторожей на польские сторожи...»<sup>46</sup>: «От царя и великаго князя Ивана Васильевича всеа Русии в Темников Кулунчаку князю Еникееву. По прежнему нашему указу и по росписи велено из Темникова да из Кадомы сторожей на польские сторожи посылати апреля с 1 числа, и мы к тебе послали роспись Темниковским и Кадомским смесным и несмесным сторожем... Писана на Москве лета 7085 марта... велено ему на Олаторе и в Темникове со князем Кулунчаком с Еникеевым послати сторожей на Кадомские и на Темниковские и на Олаторские сторожи по государеву указу и по росписи на все сполна».

Из документа видно, что к темниковским князьям кроме темниковских татар каким-то образом относились еще кадомские и алатырские татары. О том, что князь Кулунчак Еникеев начальствовал всеми татарами и мордвой в Темникове подобного своему отцу можно также судить из наказной памяти на имя Кулунчака и Еникея мурз князь Еникеевых<sup>47</sup> с точно неустановленной датой (ок. 1600–1604 гг.): «... Ехати им в Темников, а приехав в Темников, собирати им на государеву службу темниковских людей, князей и мурз, и казаков, и темниковской мордвы семсот человек. А собрав, переписать им всех налицо, сколко у которого князя и у мурзы и у

<sup>45</sup> Антонов. – С. 157.

<sup>46</sup> Акты Московского государства. Т. I. – № 18.

<sup>47</sup> Антонов. – С. 160.

*казака будет людей, и у мордвы коней и служебного наряду. А которые князи и мурзы, и козаки, и мордва живут по селам и по деревням, и Кулунчаку да Еникею имати с собою есаулов да по селам и по деревням ездити и переписывати им князей и мурз, и казаков, и их людей, и мордву всех налицо по тому же головами...».*

Мы видим, что в Темникове и его окрестностях, над темниковскими «князьями, мурзами, татарами и мордвой» правили люди из одного рода, правда, с дозволения московского государя. **Князь Тениш Кугушев** (не позднее 1528 – между 1538 и 39) – **князь Еникей Тенишев** (ок. 1539 – между 1572 и 77) – **князь Кулунчак князь Еникеев** (между 1572 и 77 – не позднее 1609).

Во времена Смуты князь Кулунчак видимо принял сторону самозванца и погиб не позднее 1608–09 гг. Об этом мы можем судить из жалованной грамоты Лжедмитрия II от 13 февраля 1609 г.<sup>48</sup>: *«... пожаловали есми вдову князь Колунчакову жену княж Еникеева кнешню Салтану з дочьрю с Юмлань княжною в Темниковском уезде мужа ее выслугою помесною деревнею Пергазною да на диком поле отъезжею пашнею селищем Станом да мелницею мужа ее поставленьем Теленкого, – а в дачах в сех деревнях пятьдесят четвертей, – ее, кнеине Салтане з дочьрю на прожиток до ее живота. Да мы же пожаловали княж Колунчаковых и ее, Салтаниных, детей Килмамая-мурзу да Ураз-мурзу отца же их выслугою поместьем и тамгою, и с посаду поземными и полавочными денагами, и разбойных дел пошлиными, и мордовским ясаком отца их жеребьем одиннатцатью рублем с четыю...».*

На наш взгляд пожалование наследников князя Кулунчака не только его поместьем, но также пошлинами и ясаком свидетельствует не только о его заслугах, но и о высоком положении этого рода.

Нам известен еще один князь из рода князя Тениша – **князь Брюшей князь Еникеев** (не позднее 1609). Он был внуком князя Еникея и сыном Коббьяк мурзы. В монографии «Дворянские роды...»<sup>49</sup> сказано, что известны документы начала XVII века, писанные от имени воеводы и его, Брюшея, и что он возглавлял темниковских князей, мурз, татар и мордву, т. е. занимал тоже по-

<sup>48</sup> Антонов. – С. 161.

<sup>49</sup> Первухин В. В. Князья Еникеевы // Двор. роды Росс. Имп.

ложение, что и его дед князь Еникей и дядя князь Кулунчак. За неимением точных данных мы предполагаем, что он занял этот пост после смерти князя Кулунчака. Известно, что он принял сторуку самозванца и склонил к этому всех темниковцев, за исключением вышеупомянутого Булая князя Кудашева. Несмотря на данный факт, после прекращения Смуты и воцарения Романовых он сохранил за собой свое положение. В деле 1628 г. об устройстве в Темникове яма<sup>50</sup> мы находим упоминание его имени с княжеским титулом, также как и в грамоте 1635 г.<sup>51</sup>, в которой сказано, что он был отставлен от службы в 1624/25 гг.

Так как, с приходом династии Романовых, практика пожалований княжений была сведена на нет<sup>52</sup>, то князь Брюшей князь Еникеев, по всей видимости, был последним в ряду князей – потомков князя Тениша. Он был современником князя Ишея Барашева – князя из рода князя Адаша.

### **3. Князь Янглыч Бедишев. Князя Енгальчевы**

В то время как в Темникове правил род Тениша, в Кадомском крае был полным хозяином князь Янглыч<sup>53</sup> Бедишев. Он был сыном Бедиша и внуком Мамата (Мамы)<sup>54</sup>. Местная «кадомская» мордва видимо испытывала большие притеснения от князя Янглыча Бедишева, и в 1539 г. по их челобитной им была дана жалованная несудимая грамота<sup>55</sup>:

*«Се аз князь великий Иванъ Васильевич всеа Руси пожаловал есми Кадомския мордвы... а сказывают, что де нам и от Янглыча князя от Бедышева и от его братьи бои и грабежи и насильства великия... дати им от Янглыча князя и от его братьи своя грамо-*

---

<sup>50</sup> Док-ты и мат-лы. – С. 232.

<sup>51</sup> Там же. «Грамота на поместье Брюшей мурзы князь Еникеева ево двум сыновьям...». – С. 414–415.

<sup>52</sup> Если в 1613/14 г. среди темниковцев было четыре князя и одна княгиня (Дело об устройстве в Темникове яма // Док-ты и мат-лы... – С. 232–233), то в 1650 г. – ни одного (Дело Данилы Дмитриева Большой Бороды и У.Г. Лодыгина о насильственном похолоплении 1649 г. // Яковлев А. Холопство и холопы... – С. 540–545).

<sup>53</sup> Имя Янглыч возможно искаженная форма имени Джан-Гали, т.к. князь упоминается также под именем Енгалей (Еналей) (Князя Енгальчевы / П. Х. Гребельский, В. В. Первушкин, С. Л. Шишлов и др. // Двор. роды Росс. Имп.).

<sup>54</sup> Князя Енгальчевы...

<sup>55</sup> Известия ТУАК. Вып. XLI. – С. 147.

*та жалованная несудимая... и он Янглыч князь и его братья пристапов своих на них не дают и не судят их ни в чем, опричь душегубства и розбоя с поличным, и кому будет до них какого дела ни буди, ино их судит наш Дворецкой. Писана на Москве лета 7047».*

Мельников-Печерский пишет<sup>56</sup>, что на берегу р. Мокша был городок Стальдема, в котором правили мурзы Бедишевы. Упоминание сталдемской мордвы мы находим в жалованной грамоте царя Ивана Васильевича от 28 марта 1580 г.<sup>57</sup> на ясак со «сталдемской» мордвы внуку Янглыча – Ишею мурзе Богданову<sup>58</sup>: *«Божиею милостию, се яз, царь и великий князь Иван Васильевич всея Руси, пожаловал есми кадомскаго Ишея мурзу Богданова сына Бедишева в Мещере сталдемские мордвы, что по реке по Мокше за князем Янглычем Бедишевым, отца его мурзыным Богдановским ясаком семь рублей с полтиною... А по книгам писма Мещанина Морозова с товарищи лета 7073-го году<sup>59</sup> написано: Мордва сталдемская, князь над ними Янглыч Бедишев, ясаку дают племяннику его Богдану мурзе Янглычеву сыну князь Бедишева<sup>60</sup> семь рублей с полтиною. Да и грамоту нашу жалованную на тот отца своего Богдановской ясак Ишей мурза перед нами клал... Дана грамота на Москве, лета 7088, марта в 28 день».*

Богдан мурза назван князем Бедишевым. Это позволяет предположить, что до князя Янглыча княжил **князь Бедиш**.

30 мая 1589 г. вышла указная грамота царя Федора Ивановича об отделе и размежевании поместных жеребьев князя Енгилдея Енгалычева сына Бедишева с братьями и племянником<sup>61</sup>: *«... Бил нам челом кадомской князь Енгилдей Енгалычев сын Бедишев, а сказал, дано де ему наше жалованье поместье в Мещерском уезде в Замокшенском стану в сельце Павликове да в деревне в Жданове, да в трети деревни Чермных брата его Емикеевской жеребей Енгалычева на 41 четверть, и ту де ево поместную землю братья князь Енгильдеевы Уразай да Акмаметь да Кереш Енгилдеевы сее*

<sup>56</sup> Мельников П. И. Очерки мордвы.

<sup>57</sup> Антонов. – С. 22–23.

<sup>58</sup> Возможно родоначальник мурз Богдановых.

<sup>59</sup> 1564/65 гг.

<sup>60</sup> Так в тексте. Богдан мурза ошибочно назван племянником князя Янглыча. Богдан мурза был сыном князя Янглыча и внуком Бедиша. – Князя Енгалычевы...

<sup>61</sup> Антонов. – С. 23.

*весны пашню пахали на себя, и ему де въперед с братьями своими в том ево поместье безъемежно прожити немочно. И нам бы князя Енгилдея Енгалычева пожаловали, тое ево поместную землю от братаи ево от Уразая с братьею велеть по выписи с писцовых книг отмежевать, чтоб у них въперед в землях их и во всяких угодахъ споров некоторых не бывало...».*

В грамоте Енгилдей Енгалычев назван князем. На основании приведенных документов мы можем заключить, что на кадомской и сталдемской мордве правили князя из одного рода – рода Бедишевых. **Князь Бедиш – князь Янглыч Бедишев** (не позднее 1539) – **князь Енгилдей Енгалычев сын Бедишев**<sup>62</sup> (не позднее 1589).

#### **4. Князя Мансыревы и князя Аганины**

Кроме Бедишевых в Кадомском уезде правили и другие князя. О наличии княженя над чепчеранской мордвой рода Мансыревых мы узнаем из грамоты вел. князя Василия Ивановича князю Енайдару Мансыреву сыну от 9 ноября 1525 г.<sup>63</sup>: *«Василей, божиею милостию государь всея Руссии и велики князь... пожаловал есми Енандар князь Мансырева сына княжением над чепчеранскою мордовою, что было за братом ево за Бахтеяром за Мансыревым сыном. И вы, все люди тое, чтите и слушайте, а он вас ведает и судит... прежде сего. Писана на Москве, лета 7304<sup>64</sup> году, ноября 9-го дня».*

Из сохранившихся документов мы можем судить, что многие члены рода были жалованы различными поместьями. Это и жалованная грамота вел. князя Ивана Васильевича Барыш мурзе Мансыреву сыну на его куплю Маркунскую поляну с пашней и лесом в Темникове от 28 июля 1539 г.<sup>65</sup> И ввозная грамота князю Енгилдею Енайдарову сыну с сыном Байкеем мурзою и Девкею мурзе Енайдарову сыну Мансыревым на поместье Биговата

<sup>62</sup> От князя Енгилдея Енгалычева вероятно пошли князя Енгильдеевы, т.к. известно, что у него был сын Еналей, а у последнего Айдыш (Князя Енгалычевы...). В документе за 1671 г. по г. Кадому упоминается Хасан мурза Еналеев князь Енгилдеев и Мамет мурза князь Енгилдеев (РГАДА. Ф. 1122. Оп. 1167/1. Ед. хр. 1277); в документе 1684 г. среди темниковских и кадомских мурз г. Керенска упоминается Смольян мурза Айдышев сын князя Енгильдеев (Известия ТУАК. Вып. XLV. – № 4670).

<sup>63</sup> Антонов. – С. 190.

<sup>64</sup> Так в рукописи. Сост. А. В. Антонов предполагает 7034 г., т. е. указанную дату – 1525 г.

<sup>65</sup> Антонов. – С. 190.

мурзы Мансырева сц. Новое Мансырево в Мещерском уезде от 9 мая 1572 г.<sup>66</sup>: «... Пожаловали есми тем Биговатовским поместьем племянников его Енгилдея князя Енайдарова да его сына Байкея-мирзу двумя жеребьи да Девкея-мирзу Енайдарова тем поместьем третьим жеребым к старому их поместью к селцу ж к Мансыреву... Писано на Москве, лета 7080-го, мая в 9 день».

20 сентября 1576 г. князю Енгилдею Енайдарову сыну Мансырева с сыном Байкеем по наказу царя Ивана Васильевича была дана льготная грамота на их запустевшее поместье д. Малое Мансырево в Замокшенском ст. Мещерского уезда<sup>67</sup>: «По государеву цареву и великаго князя Ивана Васильевича всеа Руси наказу... дали лготы князь Енгилдею князь Енодарову сыну Мансырева да сыну Бамкею в Мещерском уезде в Кадоме в Замокошском стану на их поместье на деревню Малое Мансырево на пустые дворы и на дворовые места и на переложную землю... и то де их поместье пусто, а запустело де то их поместье от лихово поветрея от мору и от хлебного недороду от меженины...

А в книгах писма и дозору Афонася Бортенева с товарищи прошлого восемьдесят втораго году написано: В Мещерском уезде за князем Енгилдеем за княж Енодаровым сыном Мансырева да за его братом за Девкаем за княж Енодаровым сыном Мансырева да за Байкем за княж Енгидеевым сыном Мансырева в поместье селцо Новое Мансырево из селца из Старого Мансырева, што было в поместье за мурзою за Бигиватом за княж Мансыревым сыном Мердеулатова...».

Это единственный известный нам документ, где отчество Мансырев сын дано с титулом «княж», а также указано дедичество Биговата мурзы – Мердеулатов, что позволяет нам предположить о существовании **князя Мансыра Мердеулатова**. Эту мысль также косвенно подтверждает факт княжения двух братьев Мансыревых, а также наличие многочисленной «братии» – Мансыревых детей. Хотя нам не удалось найти упоминания князя Мансыра в литературе и источниках, однако в 1486–1491 гг. на касимовском престоле сидел Нур-Девлет<sup>68</sup>, бывший крымский хан, в русских ле-

<sup>66</sup> Антонов. – С. 191.

<sup>67</sup> Там же. – С. 191–192.

<sup>68</sup> Арсюхин Е. и др. Касимов: ханы, гробницы, ученые. – Табл. Касимов: правители и

тописях он известен под именем Нурдовлат, а также Мердеулат<sup>69</sup>. Два сына Нур-Девлета – Сатылган и Джанай правили в Касимове в 1491–1506 и 1506–1512 гг.<sup>70</sup>, вполне возможно, что предполагаемому третьему сыну могли пожаловать земли в кадомском крае<sup>71</sup>. Подтверждением связи Касимовского ханства и Мансыревых является упоминание Казы Мансыревского ясака в жалованной «тарханной» грамоте 1587 г., который собирался до указанного года с касимовских и городецких татар<sup>72</sup>. К слову, князей Бахтеяра и Енайдар исследователь Ш. Ш. Кашаев<sup>73</sup> считает выходцами из Большой Орды. Также есть мнение, что князья Мансуровы (Мансыревы) происходят от сына Идегея – Мансура<sup>74</sup>. Последнее нам представляется неверным ввиду обнаруженного отчества или фамилии князя Мансыра – «Мердеулатов».

Из этих грамот можно четко проследить родственные связи представителей княжеского рода и последовательность княжения. **Князь Бахтеяр Мансырев – князь Енайдар Мансырев<sup>75</sup> (1525) – князь Енгилдей Енайдаров сын Мансырев** (не позднее 1572 – между 1576 и 77<sup>76</sup>). Кроме указанных князей были и многочисленные их родственники, это и братья князя Енайдар – Биговат мурза и Барыш мурза, и его сын – Девкей мурза, его внуки и сыновья князя Енгилдея – Байкей мурза и Уразлей мурза и некий Тербердей мурза Илышев, который называет мурз Байкея и Уразлея братьями<sup>77</sup>. Ковылов-Алексеевский<sup>78</sup> показывает еще одного сына князя Енайдар – Кошая (к слову, у него показан только Кошай), потомство мурзы Сабая Кошаевича имело прозвание князья Ман-

---

события.

<sup>69</sup> Вельяминов-Зернов В. В. Исследование... Ч. 1. – С. 91.

<sup>70</sup> Арсюхин Е.

<sup>71</sup> Еще в 1552 г. сев.-вост. г. Кадома в районе сел Старое и Новое Мансырево местность носила «Мансыров угол», а в XVIII в. там находился Мансыров стан. – Исхаков. – С. 210.

<sup>72</sup> Антонов. – С. 230–231.

<sup>73</sup> <http://kshakur1.narod.ru>

<sup>74</sup> Исхаков. – С. 211.

<sup>75</sup> От князя Енайдар Мансырева вероятно пошли князья Енадаровы, по крайней мере, в документе 1682 г. упоминаются Абык князь Енадаров (современник князя Ишмамета Аганина), Сеит мурза Арасланов сын князь Ендаров, Олыш Абыков (Известия ТУАК. Вып. XLV. – № 4669).

<sup>76</sup> Объяснение предполагаемой даты смерти см. ниже.

<sup>77</sup> 1596/97 г. – Антонов. – С. 192–194

<sup>78</sup> Ковылов-Алексеевский С. А. Князья Мансыревы // Двор. роды Росс. Имп.



сыревы, крестилось и обрусело. Ш. Ш. Кашаев<sup>79</sup> выводит от другого сына Кошая – Ишей мурзы Кашаева, мурз Кашаевых.

Если Ишей мурза Кашаев действительно происходит из рода князей Мансыревых, то закрепление фамилии Кашаевы за его потомками мы можем объяснить тем, что служилый темниковский мурза Ишей Кашаев прославился именно под этой фамилией, за «Московское сидение» 1618 г. он был пожалован грамотой царя Михаила Федоровича от 24 января 1624 г. «в вотчину пятою частью своего поместного оклада», т. е. в вотчину передавались 120 четей из его 600-четного поместного оклада в Аксельском ст. Темниковского уезда<sup>80</sup>. Поместный оклад такой значительной величины свидетельствует не только о его заслугах, но и о высоком социальном статусе.

Кто же правил после князя Енгилдея Енайдарова сына Мансырева над чепчеранской мордвой? Ответ на этот вопрос мы находим в грамоте Лжедмитрия II.

8 марта 1609 г. царь Дмитрий Иванович (Лжедмитрий II) пожаловал Ишмамем мурзе Девлет-Килдееву сыну Аганина княженье и ясак с «чепчерской» мордвы в Кадоме<sup>81</sup>: *«Се аз, царь и великий князь Дмитрий Иванович всеа Руссии... пожаловали есьмя кадомскаго Ишмамемь-мурзу князь Девлет-Кильдеева сына Аганина отца его княж Девлет-Кильдеевым княженьем над чечерскою мордвою и ясаком по тому же, как было то княженье отца его княж Девлет-Кильдея... а сказал, отец де княж Девлет-Кильдей Аганин при отце нашем блаженный памяти при государе царе и великом князе Иване Васильевиче всеа Руссии пожалован был Четовым Аганиным княженьем и ясаком над чепчерскою мордвою... Писана... на нашем стану у Москвы, лета 7117-го, марта в 8-й день».*

Так как Изекею мурзе Булашеву пожаловали часть ясака с чепчеранской мордвы, уже принадлежащей князю Чоту Аганину, в марте 1577 г.<sup>82</sup>, а в сентябре 1576 г. эта мордва еще относилась к князю Енгилдею Енайдарову, то, скорее всего, князь Енгилдей

<sup>79</sup> <http://kshakur1.narod.ru>

<sup>80</sup> Габдуллин. – С. 178, 179, 181; <http://kshakur1.narod.ru>; Известия ТУАК. Вып. XXXIX. – Тамбов, 1895. – С. 37.

<sup>81</sup> Антонов. – С. 4–5.

<sup>82</sup> См. выше главу о князьях Акчуриных.

Енайдаров ушел в иной мир<sup>83</sup>, а князь Чот Аганин получил свое «княженье» осенью–зимой 1576–77 гг. Продолжив список князей, получим: князь **Чот Аганин**<sup>84</sup> (между 1576 и 77) – князь **Девлет-Килдей Аганин** (не позднее 1584<sup>85</sup>) – князь **Ишмамет князь Девлет-Килдеев сын Аганин** (1609–1652).

В 1652 г. кадомский князь Ишмаметка Аганин с детьми «за скверные богомерзкие дела, за разорение церквей и поругание образов казнены – сожжены», а имение их в Кадомском уезде в дер. Колетеве, дер. Чотово и дикое поле усть р. Киты да на речке Ваду и др. урочищах отписано на великого государя<sup>86</sup>. После казни князя с детьми<sup>87</sup>, скорее всего, княжество Мансыревых–Аганиных прекратило свое существование. Однако в первой четверти XVIII в. князя Аганины отмечены среди жителей деревень Тенишево Кадомского уезда (ныне Мордовия) и Татарская Зимница Симбирского уезда<sup>88</sup>.

Кроме князя Девлет-Килдея Аганина известен еще один князь Девлет-Килдей – князь **Девлет-Килдей Тиняев сын Акишев**, родоначальник князей Девлеткильдеевых.

## **5. Князь Девлеткильдей Тиняев, Девлеткильдеевы, Бибарсовы**

В 1563 г. князю Девлеткильдею были даны земельные владения в Темниковском уезде около р. Урей. В том же XVI в. владения князя Девлеткильдея располагались и по р. Алатырь<sup>89</sup>. В отдельной выписи темниковским служилым Байбарсу мурзе и Кулбарсу

---

<sup>83</sup> Нам неизвестны причины, почему княженье не досталось сыновьям или братьям князя Енгилая Енайдарова, а ушло в другой род; возможно род Аганиных был родственен роду Мансыревых (см. выше пример Акчурины–Кудашевы).

<sup>84</sup> В документе 1682 г. упоминается «князь Чотовское пустое усадище» в районе д. Енкаевой (Известия ТУАК. Вып. XLV. – № 4669), по всей вероятности современное Чотово Рязанской области на р. Еремше.

<sup>85</sup> Девлет-Кильдей Аганин получил княженье не позднее 1584 г., т.к., судя из текста приведенной грамоты, ему оно было пожаловано царем Иваном Васильевичем (Иван IV Грозный), который умер в марте 1584 г.

<sup>86</sup> Боярск. кн. – № 15, с. 497; № 23, с. 931; № 27, с. 201. – <http://www.bogorodsk-noginsk.ru/rodoslovie/polivanov.html>

<sup>87</sup> Скорее всего, у князя Ишмамета Аганина был сын и наследник Айтуган, «знамя» которого упоминается в документе 1682 г. (Известия ТУАК. Вып. XLV. – № 4669).

<sup>88</sup> Габдуллин. – С. 85.

<sup>89</sup> Там же. – С. 139.

мурзе Девлет-Килдеевым на жеребьи дд. Ковыляеха, Урея и др. в Темниковском уезде от 15 октября 1603 г., данную видимо после смерти отца, они названы лишь мурзами, но «князь Девлет-Килдеевыми детьми Тиняева», в то время как их старший брат князем: «з братом с их з болшим со князем Бибарсом»<sup>90</sup>. От **князя Бибарса Девлет-Килдеева** (ок. 1603), который «взял после смерти отца своего по боярской даче поместья в Темниковском уезде», пошли князья Бибарсовы<sup>91</sup>.

## 6. Бутаковы. Князья Дивеевы

10 апреля 1555 г. Исеню мурзе Мокшову сыну Бутакова была дана грамота царя Ивана Васильевича на ясак с «рзянские» мордвы в Кадоме<sup>92</sup>: «... пожаловал... кадомского Исеня мурзу Мокшева сына Бутакова княжением над рязановскую мордвою<sup>93</sup> Кирдяновского беляка, как было княжение за Сумаров князей Муратовым сыном Телепмшейкова<sup>94</sup>, а иметь ему с тое мордвы ясаку по старине, потому как имел Сумарок князь Муратов... а Судичи та мордва Исеню князю Мокшеву одному...».

А 16 апреля 1559 г. по грамоте царя и великого князя Ивана Васильевича о пожаловании княжением над рзянскою мордвою Кирдяновского беляка на его место заступил брат Дивей мурза Мокшев сын Бутаков.

Кирдяновский беляк как административно-территориальная единица Московии того времени занимал лесные и степные пространства по водоразделу речки Вичкинзы. Дата пожалования считается датой основания села Дивеево<sup>95</sup>.

<sup>90</sup> Антонов. – С. 352.

<sup>91</sup> Первушкин В. В. Князья Бибарсовы // Двор. роды Росс. Имп.

<sup>92</sup> Сафаргалиев. К истории... – С. 76.

<sup>93</sup> По всей вероятности мордва-эрзя.

<sup>94</sup> «... за Сумароком князем Муратовым сыном Илемшякова...» – Антонов. – С. 50.

<sup>95</sup> Молчанова Е. Саровско-Дивеевский святой уголок.

**Князь Сумарок Муратов сын<sup>96</sup> – князь Исень мурза Бутаков (1555) – князь Дивей мурза Бутаков (1559).**

Нарцов в 1901 г. писал<sup>97</sup>: *«Татарско-русское село Бутаково... На месте села некогда стоял татарский город... Известный «Татарский камень» при выезде из села также долго сохранялся и только несколько лет тому назад сломан; это была могильная плита из белого камня, поставленная стоямя в 2 ари. вышины над прахом какого-то татарского святого или воеводы; с одной стороны вырезан параллелограмм, в котором можно было разобрать вязью написанное татарское слово «бутакуф», вероятно относящееся к селу, прочие же буквы были почти стерты или уничтожены; на другой стороне, после обычного стиха из Корана, поставлен год геджры 972, т. е. 1564 г.»*. Скорее всего это был могильный камень одного из Бутаковых, умершего в 1564 г.

Кроме этих двух братьев, других Бутаковых князей нам не известно, их приемников тоже. На наш взгляд именно этот Дивей мурза Бутаков является родоначальником князей Дивеевых, первый известный представитель которых Дербиш мурза Теребердеевич Дивеев известен по разборной книге Кадомского уезда 1678 г. и назван князем<sup>98</sup>. Его потомки мурзы Дивеевы проживали в XVIII–XIX вв. в д. Бутаково Темниковского уезда. После указа Петра I о крещении татарских помещиков крепостные крестьяне Дивеевых, проживавшие в с. Дивеево и д. Бутаково Кадомского уезда были отписаны от владельцев<sup>99</sup>.

## **Выводы**

На основании приведенных выше примеров мы можем сделать следующие выводы.

1. В Мещерском регионе существовали княжества; существование шести таких территорий удалось выявить. В них правили

---

<sup>96</sup> Личность князя Сумарока Муратова нам не известна, также как и связь его с князьями братьями Бутаковыми.

<sup>97</sup> Нарцов А. Н. Археол. поездка по Темников. у-ду в авг. 1901 г. // Известия ТУАК. Вып. XLVI. – С. 34.

<sup>98</sup> Видимо князем Дивеевым. – Думин С. В., Гребельский П. Х. Князья Дивеевы // Двор. роды Росс. Имп.

<sup>99</sup> Габдуллин. – С. 149; о проживании мурз Дивеевых в с. Бутакове см. также: ЦГИА РБ. Ф. 295. Оп. 4. Ед. хр. 2918.

наследственные княжеские династии со следующими фамилиями: Акчурины, Еникеевы, Енгальчевы, Мансыревы, Девлеткильдеевы, Бутаковы и другие, родственные им или происходящие от них. Часть этих династий, как правило, принято возводить к полулегендарному князю Бехану.

2. Все шесть локализованных княжеств находятся на территории Темниковского, Кадомского и Шацкого уездов, и, скорее всего, имели непосредственное отношение к темниковским, кадомским и шацким (цненским) служилым татарам.

3. Никакой подчинённости Касимовскому ханству не прослеживается, что позволяет нам сделать вывод о более скромных размерах ханства, чем предполагалось некоторыми историками прошлого. Темников, Кадом, Шацк не входили в это образование, на восток ханство простиралось, по нашему мнению, не дальше Елатымы. Хотя, несомненно, какая-то связь между этими княжествами была, и Касимов играл в этих отношениях не последнюю роль.

4. Правящий князь, как правило, становился родоначальником новой фамилии. При этом фамилия образовывалась от имени князя, например, Акчура – Акчурины, реже – от отчества, например, Мамет Теребердеев – Теребердеевы.

5. Современные касимовские татары проживают на территории и являются потомками татар Касимовского ханства, азеевские татары (жители села Азеева и близлежащих деревень Рязанской области) – кадомских татар, бастановские татары (жители села Бастанова и близлежащих деревень вдоль реки Цны) – цненских (шацких) татар, а жители татарских деревень северо-запада Мордовии – темниковских татар соответственно.

Можно однозначно заключить, что эпоха удельных татарских князей в России заканчивается с приходом династии Романовых.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Мөстәкыймов И. Гасырлар аша килеп житкән чыганақ // Га-сырлар авазы (Эхо веков). – 2002. – № ¾.
2. Акты Московского государства. Т. I. Разрядный приказ. Мо-сковский стол. 1571–1634. – [http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/XVI/1560-1580/Akty\\_Popov\\_I/1-20/18.htm](http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/XVI/1560-1580/Akty_Popov_I/1-20/18.htm).
3. Акты служилых землевладельцев XV – начала XVII века. Т. III / сост. А. В. Антонов. – М.: Древлехранилище, 2002. – 680 с.
4. Арсюхин Е., Андрианова Н. Касимов: ханы, гробницы, уче-ные. – 2002. – <http://archeologia.narod.ru/kasim.htm>.
5. Беляков А. В. Араслан Алеевич – последний царь касимов-ский // Рязанская старина. 2004–2005. № 2–3. – Рязань: Край, 2006. – С. 8–30.
6. Вельяминов-Зернов В. В. Исследование о касимовских царях и царевичах. Ч. 1. – СПб., 1863.
7. Вотяки // Большой энц. словарь Брокгауза Ф. А., Ефрона И. А. – <http://www.wikiznanie.ru/ru-wz/index.php/%D0%92%D0%BE%D1%82%D1%8F%D0%BA%D0%B8>
8. Два списка с жалованных грамот, выданных великим кня-зем Василием Ивановичем князю Акчуру Адашеву и его детям, на земельные владения по реке Цне [начало XVI в.]. – Гос. архив Саратов. обл. – <http://saratov.rusarchives.ru/exhib/suak/imagepages/image11.htm>.
9. Дворянские роды Российской Империи. Т. 3. Князья / под ред. С. В. Думина. – М.: Ликоинвест, 1996.
10. Дело о выдаче метрических свидетельств мурзам Дивее-вым... // ЦГИА РБ. Ф. 295. Оп. 4. Ед. хр. 2918.
11. Документы и материалы по истории Мордовской АССР. Т. I. Ч. II. Социально-экономические отношения в Казанском крае, в Саранском и Темниковском уездах в XVII в. – Саранск: Мордов. гос. изд-во, 1951.
12. Духовные и договорные грамоты великих и удельных кня-зей XIV–XVI вв. Подготовлено к печати Л. В. Черепниным. М.–Л.: Изд-во АН СССР, 1950. – <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/DG/ivan3.htm>.

13. Еникеев Саид мурза, князь. Очерк истории татарского дворянства. – Уфа: Гилем, 1999. – 355 с.
14. Известия Тамбовской ученой архивной комиссии (ТУАК). Вып. XIII. – Тамбов, 1887.
15. Известия ТУАК. Вып. XXXVII. – Тамбов, 1893.
16. Известия ТУАК. Вып. XXXIX. – Тамбов, 1895.
17. Известия ТУАК. Вып. XLI. – Тамбов, 1897.
18. Известия ТУАК. Вып. XLV. – Тамбов, 1901.
19. Исхаков Д. Князья казанские, князья болгарские // Гасырлар авазы (Эхо веков). – 2005. – № 2. – [http://www.archive.gov.tatarstan.ru/magazine/go/anonymous/main/?path=mg:/numbers/2005\\_2/05/05\\_1/](http://www.archive.gov.tatarstan.ru/magazine/go/anonymous/main/?path=mg:/numbers/2005_2/05/05_1/)
20. Исхаков Д. М. От средневековых татар к татарам нового времени (этнологический взгляд на историю волго-уральских татар XV–XVII вв.). – Казань: Мастер Лайн, 1998. – 276 с.
21. Кашаев Ш. Ш. История фамилии – история рода. – <http://kshakurl.narod.ru>.
22. Мельников П. И. Очерки мордвы. – Саранск, 1981.
23. Молчанова Е. Саровско-Дивеевский святой уголок // Росс. геогр. журнал. – 2005. – № 3, 4. – <http://www.vipress.ru/?action=show&cat=17&id=98>.
24. Нарцов А. Н. Археологическая поездка по Темниковскому уезду в августе 1901 г.: Доклад // Известия ТУАК. Вып. XLVI. – Тамбов, 1902.
25. От служилых татар к татарскому дворянству / И. Р. Габдуллин – М., 2006. – 320 с.
26. Очерки из истории Тамбовского края. Вып. 1, 3 / И. И. Дубасов. – М., 1883, 1884.
27. Очерки истории и культуры крымских татар / под ред. Э. Чубарова. – Симферополь: Крым. уч.-пед. гос. изд-во, 2005.
28. Переписная книга по городу Касимову за 1646 (7154) г. // Труды РУАК. Т. VI. 1891. № 1. – Рязань, 1892. – С. 5–10.
29. Сафаргалиев М. Г. К истории татарского населения Мордовской АССР (о мишарях) // Труды Мордовского НИИЯЛИ. Вып. 24. Серия историческая. – Саранск, 1963. – С. 64–79.

30. Сафаргалиев М. Г. Присоединение мордвы к централизованному государству // Труды Мордовского НИИЯЛИ. Вып. 27. – Саранск, 1964. – С. 3–25.

31. Степашкин В. А. Летопись Саровской пустыни. Дни старины глубокой // Русская линия. – 2006. – <http://www.rusk.ru/st.php?idar=104427>.

32. Указная грамота царя Ивана IV подьячему г. Темников Григорию Щетинину о разрешении спора о владении бортными ухажеями между князем Тенишем Кугушевым с братьями и темниковской и енговатовской мордвой. 1546 г. – ГАУО. Ф. 732. Оп. 3. Д. 1. – <http://simbir-archeo.narod.ru/Russian/16vek/gauo/1.htm>.

33. Чураков В. С. Влияние политики великих князей московских в отношении каринских арских князей на формирование этнической территории удмуртов // Иднакар. – 2007. – № 2. – С. 74–78. – <http://idnakar.ru/2007/2/churakov-vliyaniye-politiki-velikikh.pdf>.

34. Яковлев А. Холопство и холопы в Московском государстве XVII в. (по архивным документам Холопьяго и Посольского приказов, Оружейной палаты и разряда). Т. 1. – М.-Л.: изд-во АН СССР, 1943.

*Апрель–ноябрь 2007 г.*



# ГЕОГРАФИЯ КНЯЖЕСТВ МЕЩЕРСКОГО ЮРТА В XV–XVI ВВ.

Максум Акчурин, Мулланур Ишеев, Александр Абдиев  
mullanur\_isheyev@mail.ru

*Известно, что владельцами территории Мещерского края, включающего часть Мордовской Республики, Тамбовской, Рязанской, Нижегородской областей, в XVI в. были татарские беки. Границы их владений-«княжеств» на сегодняшний день никто не обозначал. Данное исследование – попытка решить этот вопрос<sup>1</sup>.*

Итак, наша задача определить географические границы татарских «княжеств» Мещеры на современной карте.

Мы знаем, в состав владений татарских князей входили:

- земли подданной мордвы;
- татарские поселения;
- поместья, состоящие из крестьянских дворов с русскими переселенцами, которые создавались с началом русской колонизации на необжитых пространствах и затем жаловались князьям, а уже позднее – служилым татарам и мурзам за царскую службу в поместном войске.

Информацию о территориях «княжеств» можно взять из следующих источников:

1. Жалованных царских грамот на княжение, где в качестве объекта княжения указывается проживающее мордовское население.
2. Сохранившихся архивных документов, в которых упоминаются сами князья или потомки и их владения.
3. Названий населенных пунктов, образованных от имен собственных (антропонимы). Данные эти достаточно условны, но как дополнение могут быть вполне показательными. Но использовать их надо осторожно: так, название деревни Булаево, на первый взгляд, можно связать с «княжеством» Булая Кудашева, однако де-

---

<sup>1</sup> Данное исследование является продолжением исследования М. Ишеева и М. Акчурина «Татарские князья и их княжества в Мещерском крае».

ревня находится далеко от «княжества» и эти земли были куплены им задолго до «пожалования княжением», о чем говорят имеющиеся купчие. По причине того, что многие названия не сохранились, достаточно сложно, а иногда практически невозможно привязать их к современной местности.

Территория Мещерского края была разделена на беляки. Понятие «беляк» в документах XVI–XVII веков встречается в связи с взимавшемся с мордвы ясаком. На сегодняшний день трудно сказать, совпадают ли беляки с границами «княжеств», или «княжества» состояли из нескольких беляков. В качестве названий беляков обычно используются название урочищ, рек, селений. Со временем этот термин теряет свое первоначальное значение и уже в XVII веке используется исключительно для обозначения «ясачного округа»<sup>2</sup>. Название беляка может дублироваться названием жившей там ясачной мордвы, например, встречается «кирдяновский беляк» или «кирдяновская мордва». Исконных названий беляков почти не сохранилось. Можно встретить беляки, названия которых образовано от имен татарских беков-владельцев, например, «Кучуков беляк», «Мурзагильдеевский беляк», «Кершинский беляк» называли еще «Акчур-Караевским беляком»<sup>3</sup>.

Надо отметить, что татарские князья и мурзы часто жаловались ясаком и получали поместья не только в своих «княжествах». Особенно богатым на поместья оказался Темниковский уезд.

Далее рассмотрим каждое «княжество» в отдельности.

### **Территория княжения Акчуры**

Из царской грамоты Акчуре Адашеву 1509 г.<sup>4</sup> и такой же грамоты, но уже 1607 г., его внуку Ишею Барашеву<sup>5</sup> мы узнаем, что князь Акчура был пожалован княжением над коняльской мордвой. В описании владений старицы иноки Марфы Ивановны в Верхоценской волости есть указание на коняльскую мордву<sup>6</sup>: «...*Бортной козномской ухожей на реке на Выше от речки от Марчасы да от речки оташем и вверх по Ваду по обе стороны по полянку по Шоч-*

<sup>2</sup> Ямушкин В. П. О ясаке и мордовском беляке.

<sup>3</sup> Ямушкин.

<sup>4</sup> Ишеев М., Акчурин М. Татарские князья и их княжества в Мещерском крае.

<sup>5</sup> Ишеев.

<sup>6</sup> Копии с Шатской писцовой книги Федора Чеботова 131 г. – С. 110.

*конгужу по верхнее конце да по речку по Ошлею да ухожей кирдянов бола судерев с конялскою мордвою с нижнего конца от речки от Вадлея...»,* речь идет о владениях в лесном массиве в верхнем течении реки Цны, а значит, местонахождение конялской мордвы в деревнях Верхоценской волости Шацкого уезда, т.е. в современном Шацком районе Рязанской области.

Находим принадлежавшие князю Акчуре поместья в нижнем течении реки Цна. Читаем в следующей сыскной грамоте<sup>7</sup>: *«... в поместье, что преж сего было за князь Акчурою Караевым... четь селца Кошабеева на речке на Цне пашни добрые земли тридцать три чети, сена на отхожих полянах на речке на Осташевке, на Белой поляне, да на Исаковке, да на Шилове, да на Колесникове, да на Конакове, да на Козине, да на Цареве полянех сто семьдесят копен, лес большой по речке по Цне у всех помещиков вопче, оприч бортного лесу...».*

Из перечня этой грамоты на современной карте находим:

– с. Кошибеево, Сасовский район Рязанской области;

– г. Шилово, Рязанская область;

– с. Козино, Шацкий район Рязанской области;

– с. Ялтуново (Исаковская Пустошь<sup>8</sup>), Шацкий район Рязанской области.

Из еще одной царской грамоты также находим поместья на реке Цне<sup>9</sup>: *«великий князь Иван Васильевич всеа России пожаловал естми князь Акчуру Адашева сына... в Мещерском уезде на Цне в своем... в селе Купле... и с пашнею со всем с тем что к тем крестьянским дворам все угоды старины потягло опричь дворов и пашня что за мордвой...».*

Село Купля находится в Шацком районе Рязанской области.

Другой внук Акчуры Адашева, Булай Кудашев был пожалован<sup>10</sup> *«выморочным княж Акчуриным княженьем Караева мордвою Кершинского беляка...».*

Как уже упоминалось выше, «Кершинский беляк» назывался еще «Акчур-кораевским». Поскольку цари жаловали княжение

---

<sup>7</sup> Ишеев.

<sup>8</sup> Копии с Шатской писцовой книги Федора Чеботова 131 г. – С. 80.

<sup>9</sup> Ишеев.

<sup>10</sup> Там же.

законным наследникам, можно предположить, что и эти земли когда-то принадлежали князю Акчуре.

Кершинский беляк созвучен с названием реки Керша – притока Цны, в том районе сейчас находится д. Кершинские Борки Моршанского района Тамбовской области.

Сообщение о том, что до 1622 года вотчиной князя Булая Кудашева была Верхоценская Дворцовая волость<sup>11</sup>, поможет нам локализовать южные границы владений князя Акчуры. После смерти якобы бездетного Булая Кудашева Верхоценскую волость получила мать царя Михаила Федоровича Марфа Ивановна (жена патриарха Филарета, в миру Ксения Ивановна Романова). В действительности же дети у Булая Кудашева были – это был только мифический повод для передачи богатых владений царской особе. Из «Шатской писцовой книги Федора Чоботова 131 (1623) года о владениях великой старицы иноки Марфы Ивановны в Верхоценской волости»<sup>12</sup> приблизительно можно определить состав сел и деревень: Черная слобода (Шацк), Купля, Конобеево (Уракова пустошь), Шиморги, Аксельмеево, Темешево, Олемнево, Новоселки, Ялтуково (Исаковская пустошь), погост Спаской Кашков, Ернеево, Янбирино, Кусеново, Раково, Березово, Агламазово, Темешиха, Раковская усада (Новая), Инина слобода, Тотаново, Кукусово, Сокольники, Корель, Коверина, Когтырина, Путятина, Песочна, Караулова, Карабугина, Ст. Плостиково, Пролом, Коргашино, Подлясова, Порамзино, Чотово, Чернитово. Все найденные населенные пункты выделяем на карте (см. рис. на 4-й стр. обложки).

А теперь посмотрим на антропонимы территории бывшего «княжества» Акчуры и увидим достаточно много совпадений:

- д. Болушево Шацкого района – название соответствует имени Булуша сына Акчуры<sup>13</sup>;
- д. Барашево Моршанского района – Бараш сын Акчуры<sup>14</sup>;

---

<sup>11</sup> Байдакова Н.Н. Политика российских властей по отношению к нехристианскому населению и новокрещенам в XVI – начале XX вв. – С. 65.

<sup>12</sup> Копии с Шатской писцовой книги Федора Чоботова 131 г.

<sup>13</sup> Ишеев.

<sup>14</sup> Там же.

- д. Барашево Сасовского района – Бараш сын Акчуры<sup>15</sup>;
- д. Кулаевы Починки Кадомского района Рязанской области – Кулай сын Акчуры<sup>16</sup>;
- д. Муратово Шиловского района Рязанской области – Мурат брат Акчуры<sup>17</sup>.

Таким образом, можно сделать вывод, что территория владений князя Акчуры Адашева находилась в верхнем и среднем течении реки Цна, а не в районе села Пурдошки Темниковского района Мордовии, как это утверждали другие исследователи<sup>18</sup>.

### **Территория княжения Янглыча Бедишева**

В царской грамоте есть такие указания<sup>19</sup>: *«...Се аз князь великий Иванъ Васильевич всеа Руси пожаловал есми Кадомския мордвы...»*.

Эта кадомская мордва находилась в подчинении у князя Янглыча Бедишева. В грамоте племянника Янглыча есть указание на «стелдемскую» мордву<sup>20</sup>: *«пожаловал есми кадомскаго Ишея мурзу Богданова сына Бедишева в Мещере сталдемские мордвы, что по реке по Мокше за князем Янглычем Бедишевым, отца его мурзиным Богдановским ясаком»*.

Упоминание о тядемской мордве находим в описании владений Еналея Енгалычева, читаем<sup>21</sup>: *«... Да за ним же Еналеем князь Енгалычевым... да с бортным ухожьем с Тядемскими по обе стороны Ваду реки, да Кавлидя да Калмадем, судерев с Тядемскою мордовою с Ургудеем с малым...»*.

Это значит, район проживания «тядемской мордвы» включал место впадения реки Вад в реку Мокшу, около г. Кадом.

В документах, связанных с Янглычем находим также<sup>22</sup>: *«... поместье в Мещерском уезде в Замокшенском стану в сельце Павликове да в деревне в Жданове, да в трети деревни Чермных брата его Емикеевской жеребей Енгалычева на 41 четверть...»*.

---

<sup>15</sup> Ишеев.

<sup>16</sup> Там же.

<sup>17</sup> Князя Акчурины // Дворянские роды Российской Империи.

<sup>18</sup> Сафаргалиев М. Г. К истории татарского населения Мордовской АССР.

<sup>19</sup> Ишеев.

<sup>20</sup> Там же.

<sup>21</sup> Известия ТУАК. Вып. XXXIV. – С. 177–178.

<sup>22</sup> Ишеев.

На карте Рязанской области находим:

- д. Чермные Кадомского района;
- д. Жданово Кадомского района.

### **Антропонимы предполагаемой территории владений князя Янглыча Бедишева:**

- д. Богданово Кадомского района Рязанской области – Богдан сын Янглыча<sup>23</sup>;
- д. Бедишево Ермишинского района Рязанской области – Бедиш сын Мамата (отец Янглыча)<sup>24</sup>;
- д. Бастаново Сасовского район Рязанской области – Бустан сын Мамата<sup>25</sup>;
- д. Малахово Ермишинского района Рязанской области – Малах сын Мамата<sup>26</sup>.

Как видим, среди антропонимов тоже есть совпадения. Итак «княжество» Янглыча находилось северней «княжества» Акчуры.

### **Территория княжения Енайдар Мансырева**

В царской грамоте читаем<sup>27</sup>: *«велики князь... пожаловал есми Енандар князь Мансырева сына княжением над чепчерянской мордвою...»*. Местоположение «чепчерянской мордвы» находим из жалобы крестьян 1789 г., в которой они указывают<sup>28</sup>: *«за предками нашими означенных селений состояла... ис Кадомских дозорных книг 122 г.<sup>29</sup> книг выписи означенное село Аломасово на Селмокшей вершине у р. Мокши, под ними ж река Сатис, впадающая в р. Мокшу, пашни 50 четвертей и сена по р. Мокши и на покидной пустоши – селидбе 310 копен и около их лес большой бортной, в вотчинных бортных ухажьев написано – Чепчержского беляка д. Алемасовская мордвы по р. по Мокше»*.

---

<sup>23</sup> Ишеев.

<sup>24</sup> Там же.

<sup>25</sup> Дворянские роды Российской Империи. Т. 3. Князья.

<sup>26</sup> Там же.

<sup>27</sup> Ишеев.

<sup>28</sup> Жалоба крестьян сс. Сарминского майдана и Алемасова... // Документы и материалы по истории Мордовской АССР. Т. III. Ч. II. – С. 391.

<sup>29</sup> 1613/14 г.

Село Аламасово Нижегородской области находится недалеко от города Саров. Чепчерский беляк захватывал место впадения реки Сатис в Мокшу. Как мы уже знаем, княжением над чепчерской мордвой после Мансыревых были пожалованы также князья Аганины.

Есть грамота сыну Енайдара Енгильдею<sup>30</sup>: «... *Пожаловали есми тем Биговатовским поместьем племянников его Енгилдея князя Енайдарова да его сына Баикей-мирзу два жеребья да Девкея-мирзу Енайдарова тем поместьем третьим жеребьем к старому их поместью к селу ж к Мансыреву...*».

Находим на современной географической карте:

– д. Новое Мансырево (Криуши) Арзамасского района Нижегородской области.

Владения князей Мансыревых еще носили название Мансырев Угол. В своей летописи Андрей Курбский писал о встрече войск царя Ивана Грозного с отрядом касимовских татар на реке Пьяне в 1552 году<sup>31</sup>: «*И тут к государю пришел из Городка Ак-сеит Черевсеев со всеми Городецкими князьми и мурзлами и Татарами, а шел сеит на Монсыров угол; и государь ему велел итти с ертоулом вместе...*».

### **Антропонимы:**

– д. Н. Мансырево (Криуши) Арзамасского района – Мансыр Мердеулатов<sup>32</sup>;

– д. Беговатово Арзамасского района – Биговат Мансырев<sup>33</sup>;

– д. Чотово Кадомского района – Чот Аганин<sup>34</sup>.

По соседству есть д. Бутаково – поместье Бутаковых, а рядом находится деревня Княжево (Старое Мансырево).

Получается, что «княжество» Мансыревых и Аганиных находилось восточнее «княжества» Янглыча.

---

<sup>30</sup> Ишеев.

<sup>31</sup> ПСРЛ. Т. 13. – С. 199–203.

<sup>32</sup> Ишеев.

<sup>33</sup> Там же.

<sup>34</sup> Ишеев.

## Территория княжения Исенея и Дивея Бутаковых

Этим князьям достался Кирдяновский беляк<sup>35</sup>.

Из сообщения муромского воеводы Федора Хованского о приезде ногайского посольства в сентябре 1489 года<sup>36</sup>: *«Приехали, государь, к тебе послы из Ногайской Орды... а всех их, государь, двадцать да два. А сказывали, государь, Волгу возились под Черемшаном... а провожали их, государь, полем до Суры, до Папулы, до Мордовина; а оттоле, государь сказывали, ехали на князя на Ромодана, да на Кирданову Мордву, да на Саконы, а нынеча, государь, стоят за рекою против города».*

Если на карте нарисовать этот маршрут с учетом того, что в Мордовии есть с. Папулево, то район обитания кирдановой мордвы окажется где-то между селом Саконы Нижегородской области и владениями князя Ромодана. Попробуем разобраться, где мог находиться князь Ромодан. К востоку от реки Мокши, в 30 км от Саранска есть поселок Ромоданово. Но название этого поселка, скорее всего, никакого отношения к князю Ромодану не имеет, а связано с бывшими владельцами этих земель в XVII веке русскими князьями Ромодановскими<sup>37</sup> из рода Рюриковичей. Также принадлежало этим князьям село Ромоданово Калужской области. А по описанию Андрея Курбского, во время казанского похода в 1552 году эти земли были «великим диким полем»<sup>38</sup>: *«А нас тогда послал, со тремянадесят тысящей люду, чрез Рязанскую землю и потом чрез Мещерскую, идеже есть Мордовский язык. Потом препроводясь, аки за три дни, Мордовские леса, изыдохом на великое дикое поле и идохом от него по правой руже, аки в пяти днях конем ездю: понеже мы заслониша его тем войском, еже с нами шло, от Заволжских Татар (бояшебоя он, да не приидут на него безвестно те княжата Нагайския); и аки бы по пяти неделях, со гладом и с нуждою мноюю, дойдохом Суры реки великия, на устья Борыша речки, идеже и он в том же дни с войски великими прииде».*

---

<sup>35</sup> Ишеев.

<sup>36</sup> Документы и материалы по истории Мордовской АССР. Т. I. – С. 139.

<sup>37</sup> Помещики-благотворители. К истории дворянской культуры на территории мордовского края.

<sup>38</sup> Летопись князя Андрея Курбского.



Возможно, маршрут движения войск совпадал с маршрутом ногайских послов. Таким образом, вероятно, что до 1552 года земли восточнее Мокши до реки Суры не были заселены. И только с началом строительства засечной линии во 2-ой половине XVII века стали появляться населенные пункты. Это значит, что место обитания князя Ромодана выпадает на Темниковский район, т.е. владения темниковских татар. Через Темников пролегла так называемая Посольская дорога<sup>39</sup>, которая называлась еще Большой Ногайской дорогой<sup>40</sup>. От Темникова Большая Посольская дорога шла мимо Саровской Пустыни рядом со Старым Городищем<sup>41</sup>.

Ногайские послы, доехав до Темникова, которым, по всей видимости, владел татарский князь Ромодан (Рамадан?<sup>42</sup>), свернули на север на Саконы и Муром, через земли «Кирдановой Мордвы» (см. рис. на 3-й стр. обложки).

Если посмотрим на карту, то увидим, что до села Саконы можно двигаться от села Папулево и севернее, через Арзамасские леса. В таком случае князь Ромодан должен был проживать там. Однако о существовании каких-либо князей в том районе данных пока нет. Нет сообщений о князьях или княжествах и в летописном описании казанского похода<sup>43</sup>: «... *От града Муroma государь шел частым лесом и чистым полем... Живущи же в тамошних странах черемиса и мордва и прочии, иже прежде враждебни, тогда же покаряхуся...*». Не говорится о князьях в Арзамасе при перечислении владений в духовной грамоте 1574 г. царя Ивана IV, появятся они только на рубеже XVI–XVII веков. В пользу Темникова говорит и тот факт, что в городе был кабак, доходы с которого собирал еще отец князя Тениша<sup>44</sup>, а значит, он уже существовал, по крайней мере, до 1528 года<sup>45</sup>.

---

<sup>39</sup> Ларин Н. Посольская дорога // Известия ТУАК. Вып. LVI.

<sup>40</sup> История Наровчата. Вхождение в состав России.

<sup>41</sup> Агапов А. А. Саров: прошлое и настоящее.

<sup>42</sup> Рамадан (Рамазан) – название 9-го месяца мусульманского календаря, месяц Священного поста (так обычно называли детей, родившихся в этот месяц).

<sup>43</sup> Документы и материалы по истории Мордовской АССР. Т. I. – С. 132.

<sup>44</sup> Ишеев.

<sup>45</sup> Там же.

## Антропоним:

– п. Дивеево Нижегородской области – Дивей Бутаков<sup>46</sup>.

## Территория княжения Тениша Кугушева

Центром «княжества», безусловно, был город Темников. Западная часть граничила с кадомскими «княжествами». Что касается восточных границ, то тут согласимся с мнением М. Г. Сафаргалиева, считавшего, что «до присоединения к Русскому государству темниковские татары на юго-востоке граничили с Казанским ханством по реке Мокше, и вряд ли их граница шла дальше этой реки»<sup>47</sup>. Современное село Тенишево Краснослободского района и село Тенишево по реке Шуструй Торбеевского района в начале XVI в. являлись крайними селами, принадлежащими темниковским татарам. О том, что за рекой Мокшей начинались владения Казанского ханства, можно судить из сообщения темниковских мурз в челобитной царю Алексею Михайловичу<sup>48</sup>: *«Царю, Государю и Великому Князю Алексею Михайловичу всеа Великия и Малыя и Белья России самодержцу, бьют челом холопы твои и сироты Темниковского города мурзы и татаровья, до Казанского взятия поставлен город Темников и по сю сторону уезду в лесу, за рекою за Мокшею за болота и за озеро для приходу казанских воинских людей...»*.

Существует также предположение исследователей В. В. Первушкина и С. Л. Шишлова, что границы владений темниковских татар доходили до Верхнего Посурья<sup>49</sup>.

Великий князь Василий Иванович дополнительно пожаловал князя Тениша<sup>50</sup> *«в Мещере в Подлеской волости селцом Верхним Пыжовым да деревнею Казловым»*. А затем его детям<sup>51</sup> *«отца их поместьем в Мещере, в Подлеской волости, селцом Верхним Пыжовым oprичь деревни Козловы»* пожаловал царь Иван IV. Выяснить, где располагалось село Пыжово, поможет документ, описы-

---

<sup>46</sup> Ишеев.

<sup>47</sup> Сафаргалиев.

<sup>48</sup> Еникеев С. Очерк истории татарского дворянства. – С. 72–73.

<sup>49</sup> Первушкин В. В., Шишлов С. Л. Эволюция представлений о средневековой политической истории Окско-Ценско-Сурского междуречья (Темниковской Мещеры) в XIX–XX вв.

<sup>50</sup> Ишеев.

<sup>51</sup> От служилых татар к татарскому дворянству / И.Р. Габдуллин. – С. 159.

вающий владения потомков князя Тениша<sup>52</sup>: «... в шацких дозорных книгах... 122 году в селе Русанове написано за Емашем да за Исяшем князь Тенишевыми Тугушева две трети сельца Русанова, а на их третях два места дворовых помещиковых пустых...». И там же: «... В Шацком уезде в Подлесном стану в трети сельца Пыжова, Русаново тож, пашни 26 четей». Русаново – это современная деревня Русановка в Сасовском районе Рязанской области.

В итоге мы получили сведения для построения границ владений «мордовских» князей. Отметим, что обширные площади Мещерского края покрыты густыми лесами. Лесные ресурсы, имеющие большую ценность, – это бортные ухожии, липяги, места рыбной ловли и т.д. – тоже принадлежали мордве, татарским князьям и мурзам. Эти владения постоянно встречаются в различных документах. Однако при нанесении границ княжеств мы их учитывать не будем, поскольку мордовское и татарское население в самих лесах не проживало. Да и прояснить места лесных угодий достаточно тяжело. Остановимся, в основном, на населенных пунктах.

Полученные границы «княжеств» можно увидеть на приведенной карте (см. рис. на 1-й стр. обложки). Мы видим, что территории княжеств не уступали по размерам территории Касимовского ханства.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агапов А. А. Саров: прошлое и настоящее – Саров, 2000. – <http://spelesto.nn.ru/lib.php?book=sarov&ch=2>.

2. Байдакова Н. Н. Политика российских властей по отношению к нехристианскому населению и новокрещенам в XVI – начале XX вв. (на примере Тамбовского края): дис. ... канд. ист. наук. – Москва, 2007.

3. Дворянские роды Российской Империи. Т. 3. Князья / под ред. С. В. Думина. – М.: Ликоинвест, 1996.

4. Документы и материалы по истории Мордовской АССР. Т. I. – Саранск: МНИИЯЛИ, 1940.

5. Еникеев Саид мурза, князь. Очерк истории татарского дворянства. – Уфа: Гилем, 1999. – 355 с.

6. Жалоба крестьян сс. Сарминского майдана и Алемасова 1789 г. ... // Документы и материалы по истории Мордовской АССР. Т.

<sup>52</sup> Известия ТУАК. Вып. XXXIV. – С. 186.

- III. Ч. II. – Саранск: Мордов. гос. изд-во, 1952. – С. 391.
7. Известия ТУАК. Вып. XXXIV. – Тамбов, 1892.
8. История Наровчата. Вхождение в состав России. – [http://www.narovchat.h14.ru/index.php?menu=2&p=2&f=m2/m2\\_2\\_8](http://www.narovchat.h14.ru/index.php?menu=2&p=2&f=m2/m2_2_8).
9. Ишеев М., Акчурин М. Татарские князья и их княжества в Мещерском крае.
10. Копии с Шатской писцовой книги Федора Чеботова 131 года о владениях Великой старицы иноки Марфы Ивановны в Верхоценской волости // Известия ТУАК. Вып. XXXVII. – Тамбов, 1893.
11. Ларин Н. Посольская дорога // Известия ТУАК. Вып. LVI. – Тамбов, 1915. – С. 81–82.
12. Летопись князя Андрея Курбского. – <http://archeo.ulgrad.ru/Russian/16vek/curbskiy.htm>.
13. От служилых татар к татарскому дворянству / И. Р. Габдуллин. – М., 2006.
14. Первушкин В. В., Шишлов С. Л. Эволюция представлений о средневековой политической истории Окско-Ценско-Сурского междуречья (Темниковской Мещеры) в XIX–XX вв. – <http://tatar-history.narod.ru/mesher-2.htm>.
15. ПСРЛ. Т. 13. – М., 1965. С. 199–203. – <http://archeo.ulgrad.ru/Russian/16vek/grosniy.htm>.
16. Сафаргалиев М. Г. К истории татарского населения Мордовской АССР (о мишарях) // Труды НИИЯЛИ Мордовской АССР. Вып. XXIV. Серия историческая. – Саранск: Мордов. книж. изд-во, 1964. – С. 64–79.
17. Фролкина Б. В. Помещики-благотворители. К истории дворянской культуры на территории мордовского края. – <http://www.srn.ru/vedom/РАМУТ/ПОМЕШИКИ.htm>.
18. Ямушкин В. П. О ясаке и мордовском беляке // Труды НИИЯЛИ Мордовской АССР. Вып. XXIV. Серия историческая. – Саранск: Мордов. книж. изд-во, 1964. – С. 100–115.

*Работа написана в апреле 2007 – январе 2008 годов*

# КАСИМОВСКИЕ КНЯЗЬЯ В ДОКУМЕНТАХ ТЕМНИКОВСКОГО И ШАЦКОГО УЕЗДОВ XVII ВЕКА

Максум Акчурин, Мулланур Ишеев  
mullanur\_isheyev@mail.ru

Среди представителей княжеских татарских родов в документах Темниковского и Шацкого уездов основное место занимают потомки местных татарских князей, владельцев мордовских беляков. Однако в документах XVII века попадаются также имена касимовских князей, происхождение и история которых отличны от князей остальной Мещеры.

Чтобы выявить эти имена, обратим внимание на способ образования фамилий и титулов у татарской аристократии. Например, «да из-за **Ишмаметя мурзы княж Еникеева**»<sup>1</sup>. Как видим, Ишмамет мурза имеет княжескую фамилию – княж Еникеев, то есть он является прямым потомком князя Еникея. А фраза «да из-за **князя Булая княж Кудашева**»<sup>2</sup> свидетельствует, что Булай, помимо принадлежности к княжеской фамилии Кудашевых, обладает еще личным княжеским титулом, который пишется перед его именем. В силу этого некоторые его потомки стали носить княжескую фамилию князь Булаев<sup>3</sup>. Теперь, учитывая это обстоятельство, можно разобраться в некоторой путанице в родословных у многих исследователей. Булаш мурза, сын известного князя Акчуры, по известным документам личного княжеского титула не имел; значит, считать князей Булушевых потомками Булаша Акчурина сомнительно.

Имена касимовских татар встречаются в списках владельцев пожалованных поместий, крестьян вне собственно касимовских поселений<sup>4</sup>. Конечно, сами касимовские мурзы при этом могут остаться проживать по-прежнему в Касимовском уезде. Со второй

---

<sup>1</sup> Дело об устройстве в Темникове яма.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Подробнее см.: Татарские князья и их княжества в Мещерском крае.

<sup>4</sup> См. Шарифуллина. – С. 126.

половины XVII века представители касимовской аристократии не только жалуются владениями, но и проходят службу за пределами Касимовского уезда. Они часто встречаются в ценском регионе в списках мурз Шацкого уезда, например: Резеп мурзе Бекбулатов сын Ширинский, князя Булушевы<sup>5</sup>; касимовский Адельша мурза Арсланов сын князь Максутов<sup>6</sup>, Абдул Мурзабеков сын Устакасимов с братьями<sup>7</sup>, мурзы Кикичевы<sup>8</sup>; Ибестай мурза Арсланов сын князь Максутов<sup>9</sup>; Роман мурза Баубеков сын князь Аипов<sup>10</sup>; Кутлумамамет мурза Зотов сын князь Карамышев<sup>11</sup>.

### Князя Булушевы

И. Габдуллин предположил, что князя Булушевы могут быть потомками Булаша, сына князя Акчуры Адашева<sup>12</sup>.

Как мы уже говорили, среди шацких мурз и татар в 1697 г. упоминаются князя Булушевы<sup>13</sup>, это:

- Ахмамет мурза Чернакаев сын князь Булушев;
- Давыд мурза Абдулов сын князь Булушев.

В копии выписи из книг Мещерского уезда 1669 года<sup>14</sup> упоминаются касимовские и шацкие татары деревни Шелдаис Керенского уезда (ныне, скорее всего, Тат. Шелдаис Пензенской обл.), Ишей мурза Чернакаев сын князь Булушев «с товарищи 40 человек», среди которых упоминается также Акмарш мурза Чернакаев сын князь Булушев. Так откуда происходят эти князя Булушевы?

<sup>5</sup> Дело о дворянстве мурз Маматказиных. Л. 22 об.

<sup>6</sup> Отказная книга по Казани № 32. Л. 165–166.

<sup>7</sup> Там же. Л. 165–167. Его отец Мурзабек Урузепов сын Стокасимов и дядя переводчик Кутлумамамет упомянуты в Переписной книге по Касимову 1646 г. как владельцы двора на Старом посаде.

<sup>8</sup> Там же. Л. 60, 113, 125–127. В Переписной книге по Касимову 1646 г. упомянут двор Чедиша мурзы Енмаметева сына Кикичева на Старом посаде.

<sup>9</sup> Известия ТУАК. Вып. XV. – С. 48. Максутовы – известная касимовская княжеская фамилия, происходящая от князя Максута. В Списках касимовских татар 1623 и 1649 гг. упоминается Арслан мурза Айдаров сын князь Максутов.

<sup>10</sup> Там же. Родоначальник династии казанский князь Аип Маметев был пожалован деревнями в Толстиковской волости. – Антонов. – С. 188–189. В Списке касимовских татар 1649 г. упомянут Ишмамет мурза Уросланов сын князь Аипов.

<sup>11</sup> Известия ТУАК. Вып. XV. – С. 48. Карамышевы – известная касимовская фамилия. – Габдуллин. – С. 175.

<sup>12</sup> Габдуллин. – С. 129.

<sup>13</sup> Дело о дворянстве мурз Маматказиных.

<sup>14</sup> Известия ТУАК. Вып. XV. – С. 46, 48.

В Смотренном списке касимовских татар 1623 г.<sup>15</sup> обнаруживается Чернакай мурза князь Смоленов сын Болушев, который, как видно, принадлежит к княжескому роду. Упомянутые уже выше мурзы Ахмамет, Ишей и Акмарш<sup>16</sup> как раз могут являться детьми Чернакая Булушева. А в 1594 г. упоминается князь Болуш князь Салтанглычев, который имеет свою печать и производит по грамоте царя Федора Ивановича раздел имущества служилых татар в с. Подлипки<sup>17</sup>. Также, возможно, отношение к этому роду имеет Араслан мурза князь Смоленов сын Токаев, упоминаемый в Касимове в 1649 г.<sup>18</sup>, так как маловероятно, что примерно в одно и то же время в Касимове было два князя Смолена.

Это позволяет нам выстроить следующую цепочку: **князь Салтанглыч – князь Болуш (1594<sup>19</sup>) – Токай (1600) – князь Смолен – Чернакай мурза (1623) – Ишей мурза (1669)**. Ввиду того что перед нами княжеская династия, мы можем предположить, что Токай – это кыпчак Тукай бек, упоминаемого Кадыр-Али беем<sup>20</sup> в связи с воцарением Ураз-Мухаммед хана в 1600 г. Если сделанные нами предположения верны, то князья Булушевы принадлежат к роду кыпчак.

Тот же И. Габдуллин пишет, что Булушевы в первой четверти XVIII в. проживали в деревнях Якса и Фроловская Касимовского уезда<sup>21</sup>. В Касимовском районе Рязанской области есть деревня Булушевы-Починки.

Правда, не исключено, что Ивакай Булушев и князь Иван Булушев из списка темниковских князей, мурз и татар 1613/1614 г.<sup>22</sup> могут оказаться потомками Булаша, сына князя Акчуры Адашева, так как первый упоминается без родового княжеского титула и даже не назван мурзой, а второй хотя и назван князем, но, скорее всего, новокрещен<sup>23</sup>.

<sup>15</sup> Беляков. Смотренный список 1623 г.

<sup>16</sup> Возможно, Ахмамет и Акмарш Булушевы – одно и то же лицо.

<sup>17</sup> Труды РУАК. Т. VI. 1891. № 3. – С. 38.

<sup>18</sup> Беляков. Смотренный список 1649 г.

<sup>19</sup> Дата первого известного упоминания.

<sup>20</sup> Исхаков. С. 195; От Тукай (Тевекель) бека, возможно, происходят и Тевкелевы. В 1669 г. вместе с Ишеем мурзой князь Булушевым упоминается «Длевлей Мамеит Уразмаматов сын Товлекеев». – Известия ТУАК. Вып. XV. – С. 48.

<sup>21</sup> Габдуллин. – С. 129.

<sup>22</sup> Дело об устройстве в Темникове яма.

<sup>23</sup> Православное имя, личный титул князя перед именем и то, что он не назван мурзой,

Все вышесказанное позволяет нам сделать вывод, что князья Булушевы являются выходцами из касимовских татар, которые появились в Тамбовской и Пензенской губернии в XVII веке.

### Князья Кугушевы

Принято считать князей Кугушевых потомками Кугуша, чей сын князь Тениш, а затем внук князь Еникей княжили в г. Темникове<sup>24</sup>. Однако во всех известных текстах царских грамот<sup>25</sup> на имя князя Тениша Кугушева в его отчестве нет слова князь, что свидетельствовало о княжении его отца Кугуша<sup>26</sup>. Сами князья Кугушевы встречаются в большом количестве среди касимовских татар. Так, в Смотренном списке касимовских татар Царева двора и Сеитова полка 1623 г.<sup>27</sup> упоминаются:

- Денокай мурза князь Кугушев;
- Ишей мурза князь Кугушев;
- Амакай мурза князь Кугушев сын мурза Агилдеев<sup>28</sup>;
- Сюней мурза князь Кугушев;
- Досай мурза князь Кугушев сын Мурзогилдеев.

В Смотренном списке касимовских татар Царева двора и Сеитова полка 1649 г.<sup>29</sup> появляется только одно новое имя:

- Токай мурза Сарекоев сын князь Кугушев,  
а первые два пропадают.

Родоначальником этих князей Кугушевых, судя по этому списку, был некий Мурзагилдей, точнее, его сын князь Кугуш.

И. Габдуллин сообщает, что в 1627 г. князья Кугушевы владели д. Биркеево Касимовского уезда, а в 1639 г. Акай мурза Айтуганов сын князь Кугушев был пожалован вотчиной в Темниковском уезде<sup>30</sup>. В деле Пурдышевского монастыря упоминается темниковский бортник Мурзогильдеева (!) беляка<sup>31</sup>.

Скорее всего, князья Кугушевы являются выходцами из ка-

---

позволяют сделать такое предположение.

<sup>24</sup> Князья Кугушевы.

<sup>25</sup> Известия ТУАК. Вып. XXIV. – С. 31–32.

<sup>26</sup> И, как следствие, о том, что он был родоначальником фамилии князей Кугушевых.

<sup>27</sup> Беляков. Смотренный список 1623 г.

<sup>28</sup> Скорее всего, неверное прочтение, правильно: «... Мурзагилдеев».

<sup>29</sup> Беляков. Смотренный список 1649 г.

<sup>30</sup> Габдуллин. – С. 191.

<sup>31</sup> Известия ТУАК. Вып. XXVIII. – С. 132.



симовских татар, которые появились в Тамбовской и Пензенской губерниях в XVII веке, хотя их предок Мурзагильдей мог быть выходцем из района Темникова или владел там вотчинами. Но не исключено, что среди мурз Кугушевых могут быть потомки братьев темниковского князя Тениша Кугушева<sup>32</sup>.

### **Князья Тулушевы**

Среди темниковских князей и мурз, владельцев крестьян, по писцовым книгам 1613/1614 г.<sup>33</sup> имеются:

- Бекбулат мурза княж Тулушев,
- Ишей княж Тулушев.

Как видно из их фамилии – это потомки князя Тулуша. А в Смотренном списке касимовских татар Царева двора и Сеитова полка 1649 г.<sup>34</sup>:

- Ишей мурза князь Тулушев сын князь Малбеков.

Если речь идет об одном и том же мурзе Ишее, то мы можем сказать, что Тулушевы – это касимовские татары, родоначальником которых является князь Малбек.

Поскольку Ишей мурза князь Тулушев числился в списках касимовских татар, то, скорее всего, в Темниковском уезде не служил и не проживал, но имел там владения и крестьян. Однако нельзя исключать и менее вероятного случая, что Ишей мурза перешел из Темникова на службу в Касимов.

### **Князья Семиневы из рода исбай мангыт**

В 1608 г. упоминается шацкий Чепай мурза Семинев, женившийся на дочери князя Ислама Енбулатова и получивший поместье своего тестя в селе Раково Шацкого уезда<sup>35</sup>.

Князья и мурзы Семиневы встречаются среди касимовских татар. Обратимся ещё раз к Смотренному списку касимовских татар Царева двора и Сеитова полка 1623 г.<sup>36</sup>:

- Тенибек мурза Семинев;
- Сюняй мурза князь Семинев;

<sup>32</sup> Указная грамота царя Ивана IV подьячему г. Темников Григорию Щетинину 1546 г.

<sup>33</sup> Дело об устройстве в Темникове яма.

<sup>34</sup> Беляков. Смотренный список 1649 г.

<sup>35</sup> Антонов. – С. 162.

<sup>36</sup> Беляков. Смотренный список 1623 г.

- Корслам мурза Семинеев;
- Алей мурза князь Семинеев.

В Смотренном списке касимовских татар Царева двора и Сеитова полка 1649 г. обнаруживаем<sup>37</sup>:

- Тенебей мурза Семинеев (князь Семинеев);
- Алей мурза Семинеев;
- Сюнтей мурза князь Семинеев.

В 1600 г. при провозглашении касимовским ханом Ураз-Мухамеда упоминается князь Саманай бек, возглавлявший в этом ханстве клан мангыт (исбай мангыт)<sup>38</sup>.

Среди жителей Касимова в 1646 году упоминается Тенибек мурза князь Семинеев сын Немичев<sup>39</sup>, это означает, что князь Семиней приходился сыном или потомком некоему Немичу.

Наверняка этот мангытский род был влиятельным в Касимовском царстве. Сохранилась жалованная тарханная грамота 1587 г.<sup>40</sup>, в которой царь Федор Иванович *«пожаловал естми касимовских служилых татар Царева двора князя Ивана Немичева да и всех князей и мурз и казаков, да городецких татар служилых князей и мурз и казаков всех, которые живали с Кошкой-сеитом своим жалованьем...»*. Здесь уже другой возможный представитель этого рода – князь Иван Немичев возглавляет касимовских татар Царева двора или их часть.

Возможно, о родоначальнике Немичевых говорится и в грамоте, данной в 1575 г. Изекею мурзе князь Акчурину<sup>41</sup>, которому царь Иван IV жалуует во владениях кадомского князя Чота Аганина ясак в размере «5 рублей без четверти», названный «Немецеским жеребием Чуракова».

Таким образом, получаем следующую цепочку представителей рода: **Чурак – Немич (1577) – князь Семиней (1600) – Тенибек мурза (1623)**.

<sup>37</sup> Беляков. Смотренный список 1649 г.

<sup>38</sup> Исхаков Д. М. От средневековых татар к татарам нового времени. – С. 195, 209–210.

<sup>39</sup> Переписная книга по Касимову 1646 г.

<sup>40</sup> Антонов. – С. 230–231.

<sup>41</sup> Еникеев. – С. 150.

## ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

1. Акты служилых землевладельцев XV – начала XVII века. Т. III / сост. А. В. Антонов. – М.: Древлехранилище, 2002. – 680 с.
2. Беляков А.В. Смотренный список касимовских татар царева двора и сеитова полка 1623 г. // Рязанская старина. 2004–2005. № 2–3. – Рязань: Край, 2006. – С. 358–380.
3. Беляков А. В. Смотренный список касимовских татар царева двора и сеитова полка 1649 г. // Рязанская старина. 2004–2005. № 2–3. – Рязань: Край, 2006. – С. 381–405.
4. Дело об устройстве в Темникове яма // Документы и материалы по истории Мордовской АССР. Т. I. Ч. II. Социально-экономические отношения в Казанском крае, в Саранском и Темниковском уездах в XVII в. – Саранск: Мордов. гос. изд-во, 1951. – С. 231–233.
5. Дело Тамбовского ГДС о дворянстве мурз Маматказиных. – Госархив Тамбов. обл. Ф. 161. Оп. 1. Д. 814.
6. Еникеев Саид мурза, князь. Очерк истории татарского дворянства. – Уфа: Гилем, 1999. – 355 с.
7. Известия ТУАК. Вып. XV. – Тамбов, 1887.
8. Там же. Вып. XXIV. – Тамбов, 1889.
9. Там же. Вып. XXVIII. – Тамбов, 1890.
10. Исхаков Д.М. От средневековых татар к татарам нового времени (этнологический взгляд на историю волго-уральских татар XV–XVII вв.). – Казань: Мастер Лайн, 1998. – 276 с.
11. Ишеев М., Акчурин М. Татарские князья и их княжества в Мещерском крае.
12. От служилых татар к татарскому дворянству / И. Р. Габдуллин. – М., 2006. – 320 с.
13. Отказная книга по Казани № 32. – РГАДА. Ф. 6507/27. «Вотчинный архив». Год 1651.
14. Переписная книга по городу Касимову за 1646 (7154) г. // Труды РУАК. Т. VI. 1891. № 1. – Рязань, 1892. – С. 5–10.
15. Труды РУАК. Т. VI. 1891. № 3. – Рязань, 1892.
16. Указная грамота царя Ивана IV подьячему г. Темников Григорию Щетинину о разрешении спора о владении бортными ухо-

жеями между князем Тенишем Кугушевым с братьями и темниковской и енговатовской мордвой. 1546 г. – ГАУО. Ф. 732. Оп. 3. Д. 1. – <http://simbir-archeo.narod.ru/Russian/16vek/gauo/1.htm>.

17. Шарифуллина Ф. Л. Касимовские татары. – Казань, 1994.

# МАТЕРИАЛЫ

## СПИСОК ТЕМНИКОВСКИХ КНЯЗЕЙ, МУРЗ И ТАТАР 1613/1614 гг.

Подготовил Мулланур Ишеев

Список составлен по известному делу об устройстве в Темникове яма<sup>1</sup>. Оно было проведено в 1628 г.<sup>2</sup> В деле упомянуты темниковские мурзы и татары в количестве 92 человек. Перечень составлен по писцовым дозорным книгам Ивана Усова 122 года, то есть по состоянию на 1613–1614 гг. Некоторые лица указаны с формулировкой «с братьею». Из общего количества у 19 в имени так или иначе, присутствует слово князь (или княж). Трое из них собственно князья, пожалованные в разное время «княженьем» и носившие личный титул князя, который писался перед личным именем, одна княгиня, вдова умершего князя и один князь, по всей видимости, новокрещен<sup>3</sup>. Первые трое – это известные татарские беки, главы собственных кланов-родов, князь Брюшей Еникеев – внук князя Еникея Тенишева, князь Ишей Барашев – внук князя Акчуры Адашева и князь Булай Кудашев – другой внук князя Акчуры. Покойный же муж княгини – это князь Бибарс Девлет-Килдеев, сын князя Девлет-Килдея Тиняева. Остальные – просто представители княжеских фамилий<sup>4</sup>. В списке упоминаются 32 мурзы, не считая 19 «князей», которые также являются мурзами. Таким образом, более половины темниковских татар в списке являются

---

<sup>1</sup> Дело об устройстве в Темникове яма. Указ царя Михаила Федоровича 1629 (7137) года, октября 26 дня // Документы и материалы по истории Мордовской АССР. Т. I. Ч. II. Социально-экономические отношения в Казанском крае, в Саранском и Темниковском уездах в XVII в. – Саранск: Мордов. гос. изд-во, 1951. С. 231–233.

<sup>2</sup> Хотя документ опубликован под заголовком, в котором указана дата 1629 г., но так как дело происходило в октябре, то отнимаем 5509. → 7137 С. М. – 5509 = 1628 Р. X.

<sup>3</sup> Хотя известны касимовские князья Булушевы, но православное имя, отсутствие титула перед фамилией, личный титул князя перед именем и то, что он не назван мурзой, позволяют сделать такое предположение.

<sup>4</sup> То есть происходящих от предка князя, от имени которого и образовалась фамилия.

«дворянами»<sup>5</sup>. Имена приведены в том порядке, и практически в том же виде, в котором они упоминаются в документе; нумерация наша.

1. князь Брюшей княж Еникеев
2. Анмамет мурза княж Еникеев
3. Ишмамет княж Еникеев
4. князь Ишей мурза Барашев
5. Пилмамет<sup>6</sup> мурза княж Кулунчаков сын княж Еникеев
6. князь Булай княж Кудашев
7. Алекай мурза Еникеев
8. Китей мурза Собаев
9. Ютей мурза Собаев<sup>7</sup>
10. Мамет Тербердеев с братьею
11. Килмамет Тербердеев<sup>8</sup>
12. Евгостий Тенибяков
13. Екбулат Тенибяков
14. Ишей Кошаев<sup>9</sup>
15. Ивакай Булушев
16. Индей Еникеев
17. служилый татарин Досай Актуганов
18. князь Иван Булушев
19. вдова княгиня Сююш князь Бибарсова жена Девлет Кильдеева с детьми
20. Кульбас мурза Девлет Кильдеев<sup>10</sup>
21. Мемеделей мурза Байбарсов<sup>11</sup>
22. Банделей мурза Чакаев
23. Роман мурза Чекаев
24. Тимамет мурза Чекаев
25. Нашай Мошнин

---

<sup>5</sup> Учитывая то, что часто мурз забывали упомянуть как мурз и как представителей княжеских фамилий, это число может возрасти.

<sup>6</sup> Килмамет.

<sup>7</sup> Возможно, Качукай мурза и Аюкай мурза Саббаковы дети князь Еникеевы.

<sup>8</sup> Возможно, дети Тербердея мурзы Булашева сына князь Акчурина.

<sup>9</sup> Скорее всего, Ишей мурза Кошаев, родоначальник мурз Кашаевых.

<sup>10</sup> Кульбарс мурза князь Девлет-Кильдеев.

<sup>11</sup> Скорее всего, Мамадалей мурза Байбарсов сын князь Девлет-Кильдеев.

26. татарин Емеш Емаков с братьею
27. Буранчей мурза Силгильдеев
28. Бекбулат мурза Бичюрин
29. Тахтамыш мурза Тинеев
30. Нагай мурза княж Утешев
31. Сокман мурза княж Утешев
32. Дивей мурза Алакаев
33. Ембарс мурза Чермантеев
34. Бибарс мурза Чермантеев
35. Бекбулат мурза княж Тулушев
36. Мустафа Чекаев
37. Позняк Тенибяков
38. служилый татарин Актуган Агеев
39. Тулай мурза Мамлеев
40. Булай мурза Мамлеев
41. Теребердей мурза Мамлеев
42. Тляш мурза Кутуев
43. Кузекай мурза Кутуев
44. Ембулат Чекаев
45. Бекбулат Чекаев
46. Разбахтый мурза Ураев
47. Розгильдей Ураев
48. новокрещен Данил Михайлов
49. Ибак мурза княж Ефаев
50. Ишей мурза Кудашев
51. Чекай мурза Кудашев
52. Девлеш мурза Тавгильдеев
53. Ашмакай мурза Утешев
54. татарин Армамет с братьею
55. Санталей мурза Янглычев
56. Бачера мурза Исинеев
57. новокрещен Ивашка Терегулов
58. Ондрюшка Тарасьев<sup>12</sup>
59. татарин Мамлей Тенишев
60. Рахмет мурза Разбахтыев
61. Ахмамет Шигилеев

---

<sup>12</sup> Племянник новокрещена Ивашки Терегулова.

62. Ирен мурза Розгозин
63. Ишмамет мурза княж Еникеев<sup>13</sup>
64. Ахмамет мурза княж Тенешеев
65. служилый татарин Ураз Дербышев
66. Турай Дебышев
67. Булай Дебышев
68. Евгостей Дебышев
69. Сунчалей Дебышев
70. Индей мурза Еникеев<sup>14</sup>
71. служилый татарин Енгула Текеев
72. Кучкай Текеев
73. Сыряш Худяков
74. Сыменяш Худяков
75. Алакай мурза Еникеев
76. Туган мурза Еникеев
77. Усикей княж Тенишев
78. Утеш Исяшев
79. Ахмамет Чекаев
80. Алмакай Бинеев
81. Адокей Бинеев
82. Ураз Чекаев
83. Ишей княж Тулушев
84. Ивакай Актуганов
85. Нурай Исеев
86. Билгильдей княж Кудашев
87. Чиниш княж Тенишев
88. Гляш мурза Кудышев
89. Сунчалей мурза Енаков сын Момлеев
90. Бекбулат Иксеев
91. Чектугай Авкаев
92. Анбулат мурза княж Еникеев

---

<sup>13</sup> Скорее всего, упомянут повторно, см. п. 3.

<sup>14</sup> Возможно, упомянут повторно, см. п. 16.



# СПИСКИ ТЕМНИКОВСКИХ И ИНСАРСКИХ МУРЗ И ТАТАР 1650 г.

*Подготовил Мулланур Ишеев*

Списки публикуются по известному делу 1649 г. о насильственном закабалении пушкаря Данилы Дмитриева<sup>1</sup>. Имена приведены в том порядке и практически в том же виде, в котором они упоминаются в документе; нумерация наша. Характерно, что по сравнению со списком 1613/1614 гг. здесь нет ни одного лица с личным титулом князь, за исключением новокрещена, однако удельный вес мурз среди темниковцев по-прежнему велик.

## СПИСОК МУРЗ И ТАТАР ГОРОДА ТЕМНИКОВА

1. Бегиш мурза Енмометев сын князь Еникеев
2. Сюнбай мурза Енаков сын Момлеев
3. Моммет мурза Исикеев сын князь Тенишев
4. Енбай мурза Енаков сын Момлеев
5. Моммет абыз Девлешев
6. Ишелей мурза Безсонов
7. Кинтуда Иванисов
8. Килмаш мурза Дивеев сын Алакаев
9. Ураз мурза Бойбарсов сын князь Девлеткилдеев
10. Асакай мурза Кулбарсов сын князь Девлеткилдеев
11. Утемиш мурза Идеев сын Еникеев
12. Бибай мурза Енбарсов сын Енолеев
13. Ишман мурз Утешев
14. Ибраим мурза Окбулатов
15. Сюнбай Семенов сын Иванеев
16. Бегей мурза Алмашев сын князь Тенишев

---

<sup>1</sup> Дело Данилы Дмитриева Большой Бороды и У. Г. Лодыгина о насильственном холопении 1649 г. // *Яковлев, А.* Холопство и холопы в Московском государстве XVII в. (по архивным документам Холопьяго и Посольского приказов, Оружейной палаты и разряда). Т. 1. – М. – Л.: изд-во АН СССР, 1943. С. 540–545, 552–554.

17. Момоделей мурза Козекаев сын Кутыев
18. Аюкай мурза Енаков сын Момлеев
19. Бегей мурза Исламов сын князь Бибарсов
20. Уразмомет мурза Теребердеев сын князь Еникеев
21. Мустай мурза Кудашев сын князь Еникеев
22. Казы мурза Овдикеев
23. Булуш Богданов сын Аллогулов
24. Биш мурза Позняков
25. Тохтар мурза Усекаев сын князь Тенишев
26. Мустай мурза Чюрмонтеев
27. Касим мурза Сюнчелеев сын князь Данилов
28. Асман мурза Урозгилдеев
29. Богдан мурза князь Бибарсов
30. Байбарс мурза Енбарсов
31. Невер мурза Енбарсов сын Чюрмонтеев
32. Алмокай мурза князь Данилов
33. Бехтемир мурза Теребердеев сын Момлеев
34. Ислам мурза Алмакаев сын князь Акчюрин
35. Аюкай мурза Алмокаев сын Бинеев
36. Имралей мурза Ивакаев сын князь Акчюрин
37. Ураз мурза Алкаев
38. Тохтар мурза Дивеев
39. Акашай Туганов
40. Корачюра мурза Тохтамышев
41. Ишмомет мурза Бойнеев сын Чекаев
42. Степан мурза Мокшаев
43. Бибулат мурза Бичюрин
44. Алмокай Чюраков
45. Байбулат мурза Байчюрин
46. Потей Айгилдин
47. Момотей мурза Ижбулаев
48. Акаш мурза Енгилдеев
49. Кудаш Акбулаев
50. Емяк Ишеев
51. Моммет Сиюшев
52. Моммет мурза Бойкочкаров
53. Тениш Утешев

54. Ураз мурза Терегулов сын Еникеев
55. Девлетбохтей мурза Исенев сын князь Ишеев
56. Уразбохтей Досаев сын Аллогулов
57. Тохтамыш Бахтин

*В дер.<sup>2</sup>*

58. Бекбулат мурза Окбулаев

*В дер. Шукстровы*

59. Баиш Байтеряков

*В дер. Девлечоравы*

60. Акбулат Ишмокаев сын Терегулов
61. Ураз мурза Исяков
62. Бибай Богданов сын сын Куникеев
63. Алыш мурза Позняков
64. Девлекай мурза Нуралеев сын Исеев
65. Кидралей мурза Нуралеев сын Исеев
66. Богдан мурза Булаков
67. Булей мурза Булабулаков сын сын Алдеяров
68. Пермай Мокшаев сын Ченбулатов
69. Янгеза мурза Нуролеев сын Исеев.

## **СПИСОК ПОМЕЩИКОВ-ТАТАР ТЕМНИКОВСКОГО УЕЗДА, ИМЕВШИХ КРЕСТЬЯН**

*В дер. Поцат<sup>3</sup>*

1. Акмакай мурза Баубарков сын<sup>4</sup> князь Девлеткилдеев
2. Бегей мурза Момоделеев сын князь Девлеткилдеев

---

<sup>2</sup> По-видимому, пропущено название деревни.

<sup>3</sup> Указаны названия деревень, в которых проживали крестьяне.

<sup>4</sup> Байбарсов сын.

*В дер. Ковыляй*

3. Ураз мурза Бойбарсов сын князь Девлеткилдеев
4. Арослан мурза Кулбарсов<sup>5</sup>
5. Бегей мурза Исламов князь Бибарсов

*В дер. Дехтеревы*

6. Мустай мурза Кудашев<sup>6</sup>
7. Бегиш Енмометев сын князь Еникеев

*В дер. Итяковы*

8. Бибай мурза Окбулатов сын князь Ишеев<sup>7</sup>
9. Давыд мурзы Исенеев сын князь Ишеев

*В дер. Чижиковы*

10. Исенелей мурза Сюполеев

*В дер. Лапотниковы*

11. Енбай мурза Енаков

*В дер. Тюевеы*

12. Ишман мурза Утешев

*В Старом Городище*

13. Бегиш мурзы Енмометев сын князь Еникеев
14. Девлекай мурза Енмометев сын князь Еникеев
15. Сафар мурза Енмометев сын князь Еникеев
16. новокрещен князь Григорий князь Еникеев

*В дер. Ефаевы*

17. Алмокай мурза Акманов
18. Юмшай мурза Чекашев

---

<sup>5</sup> Наверняка Араслан Кулбарсов сын князь Девлеткилдеев.

<sup>6</sup> Вероятно, Мустай мурза Кудашев сын князь Еникеев.

<sup>7</sup> Имел крестьян и в дер. Дехтеревы.

*В селе Акселе*

19. Енбулат мурза Теников
20. Михайло Степанов сын Кошаев
21. Боубек мурза Бекбулатов<sup>8</sup>
22. Утемиш мурза Идеев<sup>9</sup>
23. Момоделей мурза Идеев<sup>10</sup>
24. Момоделей мурза Алмокаев
25. Айдар мурза Нураев<sup>11</sup>
26. Смольян мурза Ивакаев.

## СПИСОК МУРЗ И ТАТАР ИНСАРСКОГО УЕЗДА

### Служилые татары

*В дер. Исенские Полянки*

1. Ишмаммет Енгилдеев
2. Урмокай Тебеев
3. Бибокай Енокаев
4. Кулмай Милкоманов
5. Мустофолей Сонтонолеев<sup>12</sup>
6. Алексей Урозгилдеев
7. Досай Копкаев
8. Моммет Горчеков
9. Момак Алмокаев

*В дер. Енолеевы Полянки*

10. Ишмомет Терегулов
11. Чюрай Симокаев
12. Алмокай Ивонаев

---

<sup>8</sup> Возможно, Байбек Бекбулатов сын Акчурин. – Әхмәтжанов М.И. Татар шәжәрәләре. – Казан, 1995. Б. 71–72.

<sup>9</sup> Вероятно, Утемиш мурза Идеев сын Еникеев.

<sup>10</sup> Вероятно Мамедалей мурза Идеев сын Еникеев.

<sup>11</sup> Скорее всего, Айдар мурза Нураев сын князь Акчурин. – Царская грамота об учинении сына в Адарове поместье князь Акчюрин 1685 г. // Документы и материалы по истории Мордовской АССР. Т. I. Ч. II. – Саранск, 1951. – С. 402–406.

<sup>12</sup> Наверняка Мустафалей Солтаналеев сын Еналеев.

## Служилые мурзы и татары

*В дер. Лаиша*

13. Алмокай мурза Аикеев
14. Елмомет мурза Аикеев
15. Симокай Ишмометев сын
16. Ивокай Ишмометев сын
17. Алтынбай Козенбаев
18. Ермак Енбаев
19. Будолей Муролеев
20. Бектемир мурза Сиушев

## Мурзы и татары

*В Потшиском остроге*

21. пятидесятник Алмокай Бекбулатов сын Чекашев
22. Момodelей мурза Иртуганов
23. Утешмуш мурза Мимбулатов сын Комачиков
24. Сюнбай мурза Булушев
25. Исай Ишекаев
26. Миряй Сюкеев
27. Досай Акмамметев
28. Тлевлей Болтасев
29. Алмокай Урозлеев
30. Сюняк Сюнчелеев
31. Токбулат Тулубаев
32. Сюнчелей Ивокаев
33. Мемей Корамышев
34. Алмокай Басуфин
35. Илья Урокчеев
36. Бойсеит Саикеев
37. Тлевлей Ишеев
38. Теней Бойкеев
39. Ертуган Велемонов

40. Невер Богданов
41. Сунчелей Тансорин
42. Енбай Шигаев
43. Кутлубулат Акбулатов
44. Чернокай Емокаев
45. Ботай Козаев

# СПИСОК РОТЫ ТЕМНИКОВСКИХ МУРЗ 1686 г.

*Подготовил Мулланур Ишеев*

Список публикуется по документу<sup>1</sup>, опубликованному Саидом мурзой Еникеевым<sup>2</sup>. Имена приведены в том порядке и практически в том же виде, в котором они упоминаются в книге; нумерация наша. Интересен факт, что в этой роте служили только мурзы.

1. ротмистр Умряк мурза Дасаевич князь Утяшев
2. Исай мурза Тимофеев сын Кашаев
3. Мансур мурза Тимофеев сын Катаев
4. Итемьш мурза Курмашев сын Кашаев
5. Утеш мурза Асакаев сын князь Девлеткильдеев
6. Кутлумамет мурза Асакаев сын князь Девлеткильдеев
7. Смольян мурза Асакаев сын князь Девлеткильдеев
8. Каюк мурза Смолянов сын князь Девлеткильдеев
9. Бек мурза Смолянов сын князь Девлеткильдеев
10. Абдул мурза Бигеев сын князь Девлеткильдеев
11. Субай мурза Умряков сын князь Акчурин
12. Юсей мурза Умряков сын князь Акчурин
13. Сюнбай мурза Кальмашев сын князь Акчурин
14. Асан мурза Албеев сын князь Акчурин
15. Ханей мурза Тимралеев сын князь Акчурин
16. Шабан мурза Малюделеев сын<sup>3</sup> князь Акчурин
17. Алей мурза Малметов сын князь Акчурин
18. Асеин мурза Назаев сын князь Акчурин
19. Темай мурза Мерзяшев сын князь Акчурин
20. Икгамалей мурза Муртазин сын князь Акчурин
21. Мустай мурза Смолянов сын князь Акчурин
22. Будалей мурза Мальметов сын князь Акчурин

<sup>1</sup> РГИА. Ф. 1343. Оп. 16. Д. 813. Л. 80–82.

<sup>2</sup> Еникеев Саид мурза, князь. Очерк истории татарского дворянства. – Уфа: Гилем, 1999. – С. 157–158.

<sup>3</sup> Мамаделеев сын.



23. Бабирь мурза Смолянов сын князь Акчурин
24. Кимиш мурза Аткаев сын Исеев
25. Аганалей мурза Синалеев сын Исеев
26. Прокофий мурза Синалеев сын Исеев
27. Ишей мурза Девлекеев сын Исеев
28. Мустай мурза Санбаев сын Исеев
29. Кодряк мурза Енгозын сын Исеев
30. Сюмай мурза Соняков сын Исеев
31. Абай мурза Арюзов сын Исеев
32. Мусал мурза Маметов сын Исеев
33. Ишан мурза Амакаев сын Енголычев
34. Кодряк мурза Альшев сын Енголычев
35. князь мурза Амакаев сын Енголычев
36. Асан мурза Кальмашев сын князь Акчурин
37. Сафар мурза Кальмашев сын князь Акчурин
38. Ильмай мурза Алеев сын князь Акчурин
39. Сафар мурза Савушев сын Тугушев
40. Ибрай мурза Башметов сын Тугушев
41. Бекбай мурза Бекбулатов сын Тугушев
42. Каберда мурза Тулубаев сын Тугуев
43. Умрамы мурза Тулубаев сын Тугушев
44. Сенчалей мурза Бекбулатов сын Тугушев
45. Уран мурза Байгузин сын Акнеев
46. Тамай мурза Адаров сын князь Бибарсов
47. Шабан мурза Саттакаев сын князь Бибарсов
48. Умряк мурза Алексеев сын Камачинов
49. Смолян мурза Маматов сын Камачинов
50. Смолян мурза Имидяшев сын Камачинов
51. Норкай мурза Асманов сын князь Муратов
52. Салей мурза Аскаев сын князь Муратов
53. Деук мурза Усманов сын князь Муратов
54. Ишамей мурза Ромаметов сын князь Муратов
55. Курман-Шаман мурза Аскаев сын князь Муратов
56. Будалей мурза Ущельев сын князь Муратов
57. Уразмамет мурза Чинакаев сын Акманов
58. Хан мурза Неверов сын Байсеитов
59. Малидалей мурза Томаев сын князь Еникеев

60. Уран мурза Хансевяров сын князь Еникеев
61. Кодряк мурза Куркаев сын князь Еникеев
62. Мустай мурза Султашев сын Еникеев
63. Сулейман мурза Бикмаев сын князь Еникеев
64. Ураз мурза Бекинаев сын князь Еникеев
65. Резеп мурза Бекмаев сын князь Еникеев
66. Уразай мурза Размаметов сын князь Еникеев
67. Енбай мурза Мустаев сын князь Еникеев
68. Нурай мурза Размаметов сын князь Еникеев
69. Мустай мурза Сунеев сын Еникеев
70. Теляш мурза Теляшев сын Еникеев
71. Умряк мурза Утемышев сын Еникеев
72. Кодряк мурза Утемышев сын Еникеев
73. Иванаж мурза Алежанов сын Еникеев
74. Кельмай мурза Алежанов сын Еникеев
75. Мустафа мурза Алежанов сын Еникеев
76. Касым мурза Осянов сын Еникеев
77. Смаил мурза Уразов сын Еникеев
78. Тимерказы мурза Шакуров сын князь Ижебердиев
79. Адар мурза Богданов сын князь Шихмаметов
80. Адар мурза Тохтаров сын князь Шихмаметов
81. Бектян мурза Теребердеев сын Шихмаметов<sup>4</sup>

---

<sup>4</sup> В царской грамоте 1608 г. на пожалование Булаю мурзе Кудашеву княжения (Думин С. В. и др. Князья Кудашевы // *Дворянские роды Российской империи*. Т. 3. Князья. – М., 1996) упоминается выморочный ясак городецкого Шихмамая мурзы Салтаналева сына Искачева, который тот взимал с кершинской мордвы. Можно предположить, что князья Шихмаметовы – его потомки.

*Для заметок*

# **Татарские князья и их княжества**

**Сборник статей и материалов  
под редакцией М. Ишеева**

Тираж 500 экз.

Издательский дом «Медина»  
603024, Нижний Новгород, Казанская наб., 6  
Тел. (831) 243-00-11  
E-mail: [madina@sinn.ru](mailto:madina@sinn.ru)  
[www.islamrf.ru](http://www.islamrf.ru)